

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Sorpce radionuklidů na materiály inženýrských bariér</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Olga Bouchalová</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová práce
<b>Fakulta:</b>	Fakulta jaderná a fyzikálně inženýrská (FJFI)
<b>Katedra:</b>	Katedra jaderné chemie
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Barbora Drtinová, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	KJCH

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání a motivace k jeho vypsání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce a krátké průvodní slovo k motivaci pro zadání práce.</i>	
Náplň diplomové práce byla zvolena s ohledem na probíhající řešení evropského projektu EURAD, konkrétně WP3 CORI, tedy Cement-Organics-Radionuclide-Interactions. Jedním ze zájmových radionuklidů studovaných v rámci projektu bylo právě olovo, zde použité v neaktivní formě, a dále Eu (zde použit izotop 152).	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání, které úzce kopírovalo probíhající práce ve zmiňovaném projektu EURAD, bylo splněno zejména v objemu experimentální práce a zpracování výsledků. Diskuze je proti očekávání poměrně malého rozsahu.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>průměrná</b>
<i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posudte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Diplomantka pracovala samostatně. Bohužel z časových důvodů nevyužila další metody, které jsou na KJCH k dispozici. Problematické bylo pozdní odevzdání prvního draftu diplomové práce, k němuž došlo pouhých 11 dní před termínem odevzdání.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>průměrná</b>
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Malý rozsah diskuze výsledků mírně snižuje odbornou úroveň předložené práce. Zde je skryt největší potenciál pro zlepšení.	

<b>Formální a jazyková úroveň</b>	<b>průměrná</b>
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Zde se negativně projevuje velmi omezený čas, který byl k dispozici pro dopracování textu. Pokud by si diplomantka nechala více času, velmi pozitivně by se to projevilo na výsledné kvalitě diplomové práce.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>výborné</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zde se samostatnost studentky projevila veskrze pozitivně. Práci se zdroji ovládá.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Diplomantka disponuje potenciálem, který bohužel nebyl v předložené práci zcela využit. V laboratoři se orientuje výborně, práci si dokáže dobře rozvrhnout. Vyhodnocení experimentálně získaných dat ji rovněž nečiní problém. Na výslednou formu diplomové práce měl tedy rozhodující vliv nedostatek času na její sepsání.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Případně uveďte otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Cíle práce byly splněny, výsledky práce byly zahrnuty do výstupů řešeného projektu EURAD, WP3 CORI.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 31.5.2024

Podpis:

