

# OPONENTNÍ POSUDEK DIPLOMOVÉHO PROJEKTU „DOMOV PRO AUTISTY“ TEREZY FIKLÍKOVÉ

## TÉMA A MÍSTO

Diplomní projekt navrhuje stavbu objektu pro autistické osoby v podkrkonošském městě Hostinném. Parcelu si diplomantka vybrala v centru města u kostela v místě, kde byly v minulosti odstraněny dva domy a pozemek je v současnosti bez zástavby. Zpevnila svým návrhem rozpadlou urbanistickou strukturu památkově chráněného centra a okolí kostela obohatila o jednoduchou, kontextuálně dobře působící architekturu.

Předdiplomní seminář diplomantka věnovala problematice autismu z lékařského hlediska a tématem se podrobně zabývala, což dokládá její hlubší pochopení architektonické typologie staveb pro tyto postižené osoby.

## KONCEPT

Jednoduchým přitakáním původní zástavbě autorka uzavírá otázku, jak naložit s danou parcelou.

Diplomantka navrhuje zhruba ve stopě původní zástavby dvojici objemných budov o 2-3 podlažích, ( denní stacionář a objekt pro bydlení ), vzájemně uzavírající rozlehlý dvůr-zahradu a ve svém vrcholu doplněnou o jednopodlažní společenskou budovu.

Uzavřený dvůr poskytuje klientům potřebnou klidnou intimitu a současně je část pozemku věnována vnějším předzahrádkám bytů, otočeným do ulice a majících terapeutickou funkci přechodového prostoru.

Všechny novostavby mají sedlové střechy v horách správného sklonu (i když přesahy střech by fasády určitě lépe chránily a střešní okna pod vrstvou sněhu moc světla nedají...) ,omítané zděné fasády a dřevěná okna pravoúhlých tvarů.

Oponent se pozastavuje nad absencí suterénů, které by u takto zaměřeného areálu očekával (skladovací a technologické provozy.)

## ARCHITEKTURA

Půdorysné řešení všech staveb a jejich okolí je velice jednoduché, podrobně a uspokojivě zpracované.

Přízemí všech budov a i jejich další pokračování v patrech výše jsou kvalitně řešena, dimenze všech prostor a jejich výškové uspořádání formou částečného otevření do krovů ( oponent zde ale polemizuje s převýšenými sociálními prostory-ví o tom diplomantka vůbec?) skýtají zajímavé výtvarné i terapeutické možnosti, o kterých se diplomantka cíleně již v předdiplomním semináři zmiňuje. To dokládá i na interiérových vizualizacích vybraných prostor, což jen potvrzuje její autorský záměr. Konstrukčně se jedná o jednoduše a relativně ekonomicky realizovatelnou stavbu z tradičních stavebních materiálů s pohledově použitým lepeným dřevem na krovové konstrukce.

Diplomantka zmiňuje i technologické řešení areálu a mile oponenta překvapila i záběrem do požárního projektu, kdy se i z hlediska nemocných klientů zabývá otázkami snadného úniku.

Zvolený architektonický výraz celého areálu v střídavě volených bělavých tónech štukových omítek průčelí se střechami z pálené krytiny (i když s množstvím střešních

oken-neuvažovalo se třeba s pultovými vikýři ? ) a falcovaného plechu s výhradami souzní dle oponentova názoru s chráněnými památkovými hodnotami okolí a v případě realizace by novostavba obohatila město o stavitelsky kvalitní stavbu.

### FUNKCE

Komunita autistických klientů má v autorčině konceptu na výběr z několika stavebních typů bydlení, od kontrolovaného denního stacionáře docházkových klientů s velkým sálem až po oddělené startovací byty či byty tréninkové, to vše doplněné o společné a terapeutické prostory.

Projekt je obohacen i o tzv. malý domek jako prostor pro setkání s veřejností a již zmíněnou zahradu uvnitř areálu, kterou diplomantka sumárně navrhuje i s členěním na terapeuticky pojaté zóny. Stejně je pojata i tzv. předzahradka, což jsou oddělené zahrádky k jednotlivým bytům opět koncipované jako přechodové terapeutické zóny. Oponent pozitivně hodnotí i existující manipulační parkovací místa uvnitř nádvoří a technický průjezd do areálu včetně zásobování a odvozu odpadu apod.

### KOMPLEXNOST

Grafické zpracování elaborátu diplomního projektu je i přes velmi úsporné zpracování na dobré úrovni.

Četné výkresy půdorysů a řezů včetně pohledů jsou přehledné, usnadňující rychlou orientaci v elaborátu a obsahující potřebné informace, popisy místností, jejich výměry a kóty.

Textová část diplomu je s dostatečnou vypovídací hodnotou a přesvědčuje oponenta o zvládnutí odevzdaného projektu.

Vizualizace vlastního návrhu včetně úvodní fotodokumentace místa staveniště, jeho okolí a historické plánové dokumentaci oponentovi představily komplexně autorčin architektonický záměr.

### ZÁVĚR

Vzhledem k výše uvedenému hodnocení doporučuji, aby diplomní projekt slečny Terezy Fiklíkové byl odbornou komisí přijat a navrhuji mu ohodnocení .....

V Praze dne 3.6.2024

Ing.arch.Petr Malinský