

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Osvětlení
Jméno autora:	Bc. Karolína Hamplová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Ústav designu
Vedoucí práce:	Doc. MgA. René Šulc
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav designu.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Návrh designu a realizace závěsného svítidla.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomová práce splňuje zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka byla v procesu hledání návrhu velmi aktivní. Vypracovala množství variant návrhů a modelů v měřítku, na kterých ověřovala svoje nápady a myšlenky. Studentka pracovala samostatně, aktivně rozvíjela podněty z konzultací. Studentka pracovala kontinuálně v průběhu celého semestru a naplno využila daný čas. Při spolupráci s realizační firmou dodržovala striktní termíny, jejichž naplnění bylo důležité pro úspěšnou realizaci projektu.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomantka pracovala na vysoké odborné úrovni s využitím designérských procesů osvojených během studia. V průběhu řešení úkolu si doplňovala potřebné informace k další práci. V návrhu pracuje se znalostí sklářských technologií, parametrů světelných zdrojů a konstrukce svítidel.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Textová část diplomové práce je výborně zpracovaná a pečlivě dokumentuje průběh vývoje práce. Typografická úprava je standardní a jazyková úroveň bez výhrad. Rozsah textu odpovídá požadavkům diplomové práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Rešerše konkurenční výrobků na trhu je úzce zaměřená na několik málo firem a příkladů. Ocenil bych hlubší rešerši stávajících výrobků i výrobků z nedávné doby, zejména významných evropských výrobců. Důslednější rešerše by usadila autorčin návrh více v současném kontextu evropského designu. Naopak analytická část výrobního portfolia firmy Brokis je	

velice důkladná. Stejně tak důkladná je analýza světelných zdrojů a fyzikálních aspektů světla. Použité zdroje jsou relevantní. Citace pouze internetových zdrojů.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Navrhované řešení designu interiérového svítidla je kvalitní a v detailech promyšlené. Organické tvarosloví je jednoduché a elegantní. Návrh umožňuje zavěsit svítidlo v různých směrech samostatně nebo i ve více prvkových kompozicích. Řešení využívající originální materiál Brokisglass má ekologický přesah, který je v současnosti u nových produktů obecně stále více akcentován. Vlastnosti tohoto materiálu a jeho specifická textura představují pro designéra velkou výzvu, určitá omezení, ale i velkou inspiraci. Design svítidla v sobě vyvažuje určitou střídmost bílých polokoulí a zároveň akcent daný výraznou texturou použitého materiálu u tvarových prvků. Navrhované konstrukční řešení je promyšlené, zohledňuje vlastnosti jednotlivých materiálů a výrobní postupy. Oceňuji, že autorka klade důraz na dostatečnou intenzitu světelného toku a zároveň chytře řeší potřebné chlazení světelného zdroje. Rád bych také vyzdvihl pracovitost a píli, se kterou autorka přistupuje k práci. Toto hluboké ponoření do problematiky jí umožňuje navrhnout komplexní design reflektující znalost výrobních procesů i logiku montáže. Práci hodnotím jako velmi zdařilou.

Pozn.: Ke dni psaní posudku nebylo možné vidět finální prototyp (odevzdává se až k instalaci), takže není možné objektivně posoudit některé finální detaily prototypu.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Viz. Předchozí odstavec.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 3.6.2024

Podpis:

