

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Revitalizace barokní sýpky v Litomyšli
Jméno autora:	Bc. Klára Kovářová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Ústav památkové péče, Ústav modelového projektování
Vedoucí práce:	Doc. Ing. arch. Tomáš Efler, prof. Dr. Henri Hubertus Achten
Pracoviště vedoucího práce:	Atelier Efler, Ústav památkové péče, FA ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	náročnější
--	-------------------

Tématem diplomové práce je revitalizace devastované barokní sýpky v Litomyšli v areálu bývalého Pernštýnského hospodářského dvora, který z velké části nahradila architektonicky ceněná novostavba obchodního domu Lidl. Cílem práce je vyhledávací architektonická studie vhodného funkčního využití, které podpoří kulturně společenský život na okraji města a zároveň bude respektovat památkové hodnoty budovy. V rámci práce jsou navrženy ve stopě zaniklých staveb dva nové objekty, které funkčně doplní současnou sýpku. V řešených objektech je vytvořeno rodinné zábavní centrum s volnočasovými dílničkami a bistroem s venkovním barem.

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
---	----------------

Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	A - výborně
--	--------------------

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	B - velmi dobře
---	------------------------

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	B - velmi dobře
--	------------------------

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	B - velmi dobře
---	------------------------

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Oceňuji volbu diplomantky pro toto atypické zadání věnovat se průzkumu, dokumentaci, modelování a návrhu revitalizace devastovaného objektu barokní sýpky a využít tak svých schopností a kreativity k ověření a prezentaci možností využití potenciálu této nedořešené lokality.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Hodnocení z pohledu vedoucího práce, Ústav modelového projektování - Henri Hubertus Achten:

Z pohledu modulu Design Computing, Bc. Klára Kovářová využila několik technologií pro podporu procesu navrhování. V diplomním semináři použila metodu Space Syntax, aby posoudila provázanost místa s okolím. Především však vytvořila 3D sken historické budovy, který posloužil jako podklad pro finální model návrhu. Takový 3D sken může být velmi užitečným mostem mezi zvláštními vlastnostmi historických budov a moderními technologiemi.

Hodnocení z pohledu vedoucího práce, Ústav památkové péče – Tomáš Efler:

Diplomantka se úvodem pustila do průzkumu a dokumentace objektu bývalé sýpky, ke které bylo k dispozici jen několik neúplných schematických historických plánů, a vytvořila komplexní dokumentaci stávajícího stavu s využitím 3D skenování interiérů a exteriérů objektu jako podklad pro vytvoření digitálního modelu, zároveň se zaměřila na dochované architektonické a konstrukční detaily a prvky.

Samotný architektonický návrh vyhledávací architektonické studie a zvolené nové funkční využití vychází z vyhodnocení potenciálu širšího kontextu problematiky celého území a studia referenčních návrhů a realizací.

Diplomní práce je prezentována v dobře strukturovaném, přehledném a kultivovaně zpracovaném grafickém provedení a názorně představuje vizi návrhu revitalizace objektu sýpky. Představené plány a vizualizace architektonických úprav objektu prezentují kultivovaný a poučený přístup k rehabilitaci historického objektu, který je zapsanou nemovitou kulturní památkou a vykazuje takové kvality, že si zaslouží odpovídající šetrný návrh s respektem k dochované struktuře. Navrhované novostavby ve stopě zaniklých objektů svým architektonickým pojetím vhodně a přiměřeně doplňují rehabilitovaný objekt barokní sýpky.

Zadání diplomové práce je splněno, za rezervu je možné označit rozvinutí detailního návrhu a prezentace interiérů a architektonických detailů, které by mohly přidat návrhu na přesvědčivosti. Sadové úpravy parteru v okolí sýpky by bylo vhodné řešit spolupráci s krajinnářským architektem ve vazbě na širší záměry revitalizace podél přilehlé vodoteče. Podrobnější technické a statické posouzení objektu by umožnilo zpřesnění návrhu koncepčního i technického řešení a eliminovalo by tak některé potenciální otázky spojené s návrhem. Původní ambice zpracování návrhu v podobě podrobného BIM modelu se podařilo naplnit sice jen částečně, přesto je tuto stránku diplomního návrhu třeba ocenit, neboť právě specifické téma navrhování s využitím informačního modelu historických objektů „Heritage BIM“ (nebo také Historic BIM) si aktuálně zaslouhuje větší pozornost.

Věřím, že tato diplomová práce díky kvalitě zpracování tohoto úkolu může být podnětem a impulzem pro přípravu podobného reálného záměru, který by vedl k obnově, využití a revitalizaci této jedinečné lokality s velkým potenciálem a obohatil by tak již krásnou Litomyšl o další kvalitní architektonickou realizaci.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím celkově klasifikačním stupněm B - velmi dobře.

Datum: 4.6.2024

Podpis: Tomáš Efler

