

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Studie zavedení nového technologického pracoviště
Jméno autora:	Anna Linksfeiler Pejšková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut ekonomických studií
Oponent práce:	Ing. Jan Lhota, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	FS - Ústav řízení a ekonomiky podniku

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomová práce se zabývá studií zavedení nového technologického pracoviště zaměřeného na opravy hlav válců profesionální firmy Auto Pejšek s.r.o., která je špičkou v tomto oboru v ČR. Zadání práce je velmi vhodně zvolené vzhledem k problémům, které jsou v úvodu popsány.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomová práce tvoří odborný ucelený text a splňuje požadavky vyplývající ze zadání práce, úvodní část včetně vlastní praktické části byla zpracována dobře. Popis problematiky v praktické části, je zpracován kvalitně a detailně. Studentka také prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou, ale i schopnost aplikovat odborné získané znalosti i vlastní názory a myšlenky do uvedeného problému této práce, čímž je výsledná studie zavedení nového technologického pracoviště. Bohužel v závěru práce je zhodnoceno, že varianta č.2, která se zdá být nejlepší variantou není doporučena z důvodu legislativního hlediska, které je dle hodnocení náročné, ale v rámci hodnocení varianty č.2 je hodnoceno 4 – řešení je proveditelné, což je trochu matoucí. Dalším menší výhradu mám k výběru jednotlivých řešení, která jsou stanovena v podstatě bez žádného vstupního předvýběru nebo jakékoliv vstupní informace (jak bylo vybráno/vymyšleno), tedy není vysvětleno, jak studentka k těmto variantám došla, případně jaké jiné zavrhl a případně z jakého důvodu.	

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Studentka v předkládané diplomové práci prokázala schopnost vypracovat studii, včetně zpracování několika variant a analýzy, která celou práci ucelují. Studentka také prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou, včetně schopnosti aplikovat odborné získané znalosti i vlastní názory a myšlenky do uvedeného problému této práce. Rozsah a detail zpracování práce je dobrý, studentka byla schopna ve výsledku objektivně analyzovat vybrané varianty. Závěrečné shrnutí mohlo být zpracované kvalitněji, např. do ucelené tabulky i přesto je práce dobře zpracovaná.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Oponovaná práce uvádí zajímavé informace oblasti problematiky logistiky oprav hlav válců. Praktická část je popsána dle mého názoru jasně. Práce je stručná a jasná, výsledné informace jsou zajímavé.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Diplomová práce je zpracována dle formálních náležitostí. Práce je úhledná, přehledná a upravená. Formální stránka práce splňuje veškeré požadavky. Stylisticky tato diplomová práce taktéž odpovídá požadavkům. Ve vlastním textu práce se často neobjevují pravopisné chyby či překlepy. Textový rozsah práce je cca 63 stran což je na diplomovou práci dobré.	

Číslování práce by mělo začít až v úvodu práce. K přehlednosti práce přispívají uvedené seznamy grafů, tabulek, obrázků, příloh i zpracovaný obsah práce. Studentka práci zpracovala v rozsahu adekvátní tématu práce.

Výběr zdrojů, korektnost citací

C - dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Literaturu použitou studentem v předkládané práci považuji rozsahem i kvalitou za kvalitní vzhledem k zaměření a odbornosti. Použitá literatura byla v rámci práce studentem využita dle mého názoru odpovídajícím způsobem, z práce je zřejmé, že student pracoval se zdroji uvedenými v použité literatuře. Zpracování odkazů na použitou literaturu považuji za velmi kvalitní. Studentka zvláště cituje obrázky a tabulky až v závěrečných seznámech, čímž zhoršuje orientaci použitých zdrojů.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Závěrem tohoto oponentského posudku lze říct, že předkládaná diplomová práce je zpracována přehledně a systematicky. Řešená problematika je velmi zajímavá, a i přes určité nedostatky/nevyváženost v rámci výběru jednotlivých variant a jejich hodnocení, je vlastní provedení diplomové práce velmi dobré. Závěr práce a celkové shrnutí mohlo být zpracováno kvalitněji/přehledněji.

Dotazy k ústní obhajobě:

1) Bylo by dle vašeho názoru vhodným řešením např.: online vzdělávání zákazníků skrze Youtube videa dostupná pro zákazníky, kde by problematika balení byla vysvětlena?

2) Bylo by dle vašeho názoru vhodným řešením standardizovaný balící set (včetně krátkého návodu/check-listu), který by mohl být dostupný spolupracujícím servisům s možností zpětného zaslání?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 22.5.2024

Podpis: