

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh organizace parkovacích kapacit pro letiště Václava Havla (LVH) v Praze
Jméno autora:	Bc. Ondřej Svatoš
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Katedra chytrých měst a regionů
Oponent práce:	Ing. Tomáš Janča, MBA
Pracoviště oponenta práce:	SmartPlan s.r.o. – Česká parkovací asociace z.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	mimořádně náročné
<p>Organizace dopravy v klidu je velice aktuální téma v celé společnosti v návaznosti na vysoký stupeň využívání individuální automobilové dopravy. Naléhavost řešení a zvolený unikátní segment (parkování u letiště) je velkou výzvou.</p>	

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
<p>Zadání práce sledovalo následující cíle: zmapování aktuální kapacity parkovacích míst, posouzení využití současně instalovaných technologií v této oblasti, srovnání s příklady dobré praxe v Evropě, návrh na zvýšení efektivity (kapacitní a ekonomické) s ohledem na dostupné technologie a zhodnocení tohoto návrhu včetně implementace. První 3 cíle byly naplněny bez výhrad. Poslední 2 cíle byly splněny v maximální možné míře, neboť v inkriminovaném období (květen 2024) přechází LVH na nového dodavatele HW a SW řešení pro parkování. Při zadávání této práce (červen 2023) nebylo reálné očekávat, že takto významný faktor ovlivní dosažitelnost posledně jmenovaných cílů. I přes tyto překážky zpracovatel naplnil obtížný úkol s maximální možnou kvalitou.</p>	

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	správný
<p>Přístup ke zpracování zadání byl zvolen v souladu s metodikou zpracování podobných studií. Vstupní analýza prvních dvou cílů vychází z relevantních a validních datových vstupů, dostupných otevřených zdrojů a interních dat LVH. Závěry z těchto vstupů jsou kvalitně zpracovány a poskytují odpovědi na zadané téma. V případě zpracování třetího cíle této práce jsou uvedené příklady (Vídeň, Drážďany a Frankfurt) metodicky více vzdáleny od situace na LVH. Především Vídeň a Frankfurt jsou lokálními huby národních dopravců (Austria Airlines a Lufthansa). Letiště v Drážďanech má pouze regionální význam s těžištěm v sezonním provozu. Všechna tato letiště se nachází v ekonomicky silných zemích s odlišnou kupní silou obyvatelstva a jiným dopravním chováním. Za více relevantní příklad vhodný srovnání s LVH je letiště Budapešť popř. některá z letišť v Polsku. Důvodem je, že se jedná o země, které prošly obdobnou ekonomickou a politikou transformací se všemi důsledky (dopravní chování, ekonomická pozice obyvatel ...). Velkou roli hraje i dosažitelnost vstupních dat z těchto letišť a jazyková bariéra v jejich interpretaci. Z celkového pohledu však jsou uvedené příklady dobré/špatné praxe výborně použity. Postup na zpracování posledních dvou cílů je částečně ovlivněn chybějící interní informací o výši výnosů za parkování na LVH od jednotlivých skupin uživatelů parkovacích systémů a také finanční objemy aktivit dalších „stakeholderů“ v tomto odvětví v okolí LVH. Zpracování komplexní ekonomické analýzy (CBA) v plném rozsahu by však vyžadovalo práci odborného týmu a jedná se o téma vhodné pro doktorandské studium.</p> <p>S ohledem na všechny skutečnosti konstatuji, že zvolené postupy jsou velmi zralé a principiálně správné, především v kontextu dosažitelné hloubky zpracování daného tématu.</p>	

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	A - výborně
Zpracovatel této práce projevils vynikající orientaci ve složitém tématu. Odborné zdroje přinášejí čerstvý vhled do řešení tématu. Autor získal cenné interní datové zdroje a projevils komplexní a multioborový pohled na řešení zadání. Je zde patrný vliv nadstandardního vedení talentovaného studenta.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	A - výborně
Výborně zpracované závěry by zasloužily názornější a přehlednější prezentaci závěrů. Pro rychlejší a srozumitelnější prezentaci závěrů jsou vhodnější formy interpretace (např. koláčové grafy) u TAB č.3 v kapitole 2.4. Dále jsou uvedeny některé zkratky, které nebyly nikde v textu vysvětleny (zkratka PAX v TAB č. 4 v kapitole 4. Nadstandardně kvalitní obsah by zasloužil vyšší formální kvalitu. Jazyková úroveň odpovídá výborné úrovni. Formulace jsou jasné, srozumitelné a sdělující. Drobné formální nedostatky nesnižují celkové výborné hodnocení této oblasti. Rozsah práce odpovídá náročnosti zadání a nehlídá na minimálně stanovené hodnoty.	

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	A - výborně
V textu je jasně oddělen obsah a myšlenky z cizích zdrojů včetně citací. Osobní zkušenost autora s tématem a výborná orientace v oblasti dopravy v klidu v unikátním prostředí (LVH a okolí) dodává diplomové práci neotřelou podobu praktického materiálu. V tomto případě je množství osobních návrhů a závěrů cennější než samoučelně rozsáhlý zdrojový materiál. Uvedené téma (parkování u letišť) je specifickou oblastí v problematice dopravy v klidu. EPA (Evropská parkovací asociace) i ČPA (Česká parkovací asociace) tuto specifickou část problematiky dopravy v klidu zatím systematicky neřeší. Jedná se o možnou výzvu, v které by ČPA mohla najít svoji výjimečnost.	

Další komentáře a hodnocení <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Jak již bylo výše konstatováno. Byly dosaženy všechny hlavní cíle. Více než teoretické výstupy nové kvality je cenným přínosem díla aplikace komplexního přístupu k řešení daného tématu. Multioborový přístup (doprava, ekonomika, elektromobilita ...) je v současné době preferovaným přístupem hledajícím holistický pohled na nové výzvy. Rozpracování tématu je hodné pokračování v doktorandském studiu a následném publikování v odborných časopisech (např. Parking Trend International Magazine).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Komplexnost. Erudice. Praktičnost.

Otázky: „ Jak je ošetřena skupina zdravotně postižených osob v celém „ekosystému“ parkování u LVH?“

„Jak lze využít poslední poznatky z využití autonomních vozidel?“

„Jaký podíl plně elektrických OA na celkovém fleetu parkujících vozidel předpokládá autor do roku 2030?“

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 3.6.2024

Podpis:

