

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Optimalizace podnikových procesů ve vybrané společnosti
Jméno autora:	Eva Soudková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut ekonomických studií
Oponent práce:	prof. Ing. Jaroslav Homolka, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	ČZU v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce je obsahově náročné	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno v teoretické, tak i v praktické části práce	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení je odpovídající tématu práce. Autorka práce si vytvořila potřebný teoretický základ, který pak využila při zpracování analytické části i části návrhové	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe</i>	
.Odborná úroveň práce svědčí o potřebných znalostech autorky v oblasti vnitropodnikové ekonomiky a její schopnostech tyto znalosti aplikovat. Prokázala schopnost využití poznatků získaných během studia a využití rozsáhlého souboru odborné literatury.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je psána v odborném jazyce s použitím vhodných formálních zápisů. Typografická a jazyková úprava je kvalitní.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Pozitivně lze hodnotit výběr potřebných literárních pramenů a jejich zaměření na zkoumanou problematiku. Převzaté prvky v práci jsou řádně odlišeny od výsledků, kterých autorka dosáhla samostatnou prací. Citační etika je v práci dodržována.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Autorka si vytvořila širokou teoretickou základnu pro analytickou část práce a tu také využila v praktické části práce.

Komentáře ke zjištěným výsledkům jsou vhodně sestavené a prokazují odbornou schopnost autorky využít vhodné metody k hodnocení podnikových procesů ve vybrané společnosti

Otázky do diskuse:

- 1. Jakým způsobem probíhá financování nově pořizovaných externích zásob.?*
- 2. Jak rozsáhle je diferencovaný obrat a doba obratu zásob dle jednotlivých typů produktů?*
- 3. Jaké je reálné očekávání autorky, že uvedenými náměty na zlepšení se bude zabývat management společnosti?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 17.5.2024

Podpis: