



Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Vedoucí práce: Ing. Marek Suchánek
Student: Bc. František Štěpánek
Název práce: Efektivní sběr a zpracování zpětné vazby ve službách DSW
Obor / specializace: Softwarové inženýrství
Vytvořeno dne: 11. května 2024

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Diplomová práce naplňuje zadání v plném rozsahu.

2. Písemná část práce

95 /100 (A)

Písemná část práce vhodně zachycuje postup práce a jednotlivé části na sebe logicky navazují (od analýzy a rešerše, přes návrh až po implementaci a diskuzi možností dalšího rozvoje). V práci jsem nenarazil na žádné podstatné typografické ani gramatické nedostatky. Některé části v kapitole o implementaci by mohly být ještě doplněny detailnějšími informacemi nebo např. ukázkou kódu nebo obrázkem (je vidět i trochu nevyváženost ve srovnání s předchozí kapitolou, kde se jde až do 4. úrovně nadpisů a zde se končí na druhé), ale na druhou stranu se vše podstatné čtenář dozví. Citováno je z relevantních zdrojů a v souladu s citačními zvyklostmi a doporučeními.

3. Nepísemná část, přílohy

90 /100 (A)

Výsledná implementace API pro ukládání a agregaci zpětné vazby z potenciálně různých systémů je na dobré úrovni, dle požadavků napsaná v jazyce Haskell (soulad s DSW prostředím). Volba zaměřit se na univerzální API a implementaci UI nechat na klientských službách hodnotím kladně, nicméně dodané návrhy UI by mohly být propracovanější (lepší UX, formou mockupu). Student se musel vypořádat s absencí aktuální podpory JSON Schema v Haskell, což také oceňuji. Dle zadání projekt obsahuje také dostatečnou dokumentaci, testy a přípravu pro nasazení pomocí Docker.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

90 /100 (A)

Projekt je připraven pro nasazení, použití a další rozvoj. Pro reálné využití (např. v prostředí DSW) bude potřeba ještě připravit implementaci v klientských aplikacích, které budou uživatelskou zpětnou vazbu odesílat, rovněž bude potřeba připravit i řešení pro další zpracovávání zpětné vazby (čtení, interakce atd.). Nicméně se jedná o využitelný základ naplňující zadání ZP.

5. Aktivita studenta

- ▶ [1] **výborná aktivita**
- [2] velmi dobrá aktivita
- [3] průměrná aktivita
- [4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita
- [5] nedostatečná aktivita

6. Samostatnost studenta

- ▶ [1] **výborná samostatnost**
- [2] velmi dobrá samostatnost
- [3] průměrná samostatnost
- [4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost
- [5] nedostatečná samostatnost

Celkové hodnocení

90 /100 (A)

Celkově práci hodnotím jako výbornou; student postupoval v souladu s metodami softwarového inženýrství a připravil webovou službu pro práci s uživatelskou zpětnou vazbu, která je využitelná v praxi.

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Aktivita studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

Samostatnost studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.