

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Infrastruktura pro e-mobilitu ve vybraných typech veřejných prostorů
Jméno autora:	Bc. Pavla Pölzerová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut veřejné správy a regionálních studií
Oponent práce:	doc. Ing. arch. Vladimíra Šilhánková, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Institut veřejné správy a regionálních studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
Cílem práce bylo navrhnout vhodné řešení systému dobíjení elektrických automobilů ve vybraných typech veřejného prostoru. Vzhledem k současnému stavu poznání, které se tímto problémem zabývá pouze okrajově, lze téma považovat za náročnější pro zpracování.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
Stanovený cíl práce byl splněn částečně. Úkolem studentky bylo navrhnout řešení systému dobíjení elektrických automobilů ve vybraných typech veřejného prostoru. Namísto toho se studentka zabývala rozmístěním dobíjecích stanic v různých typech urbánních struktur.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
Teoretická část práce se věnuje širšímu rámci tématu, na některých místech možná až zbytečně zešíroka. Některá témata souvisejí s cílem práce spíše okrajově a pro naplnění cíle práce je lze považovat za zbytná. Teoretická část se věnuje rozboru veřejných prostorů (v souladu se zadáním), nicméně praktická část práce cílí na různé typy urbánních struktur. Ty jsou zmíněny až v praktické části práce. Vazba mezi teoretickou a praktickou částí je problematická. Zařazení příkladů do praktické části je velmi neobvyklé. Logická stavba práce a provázanost kapitol má určité mezery. V práci chybí závěr teoretické části, a tudíž i teoretické předpoklady pro praktickou část. Praktická část se věnuje lokalizaci nabíjecích stanic v jednotlivých urbánních strukturách vybraných měst, aniž by bylo jasné, proč je vlastně důležité rozmístění těchto stanic v jednotlivých typech struktur.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
Rozsah práce je celkově standardní, jazyková úroveň je adekvátní zpracovávanému typu práce. Studentka se ale bohužel nevyhnula občasným gramatickým a stylistickým chybám.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
Celkově práce čerpá z dostatečného počtu zdrojů. Bohužel zbytečně velká část teoretické části práce se odkazuje na verifikované internetové zdroje namísto práce s relevantní odbornou literaturou. Na některých místech chybí odkazy na použité zdroje.	

Další komentáře a hodnocení	
V práci studentka zaměřuje veřejný prostor a urbánní prostorové struktury. V rámci obhajoby prosím vysvětlit rozdíl v těchto dvou kategoriích a dále objasnit, proč se nakonec rozhodla řešit práci ve vazbě na urbánní struktury namísto veřejných prostorů.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

I přes výše uvedené připomínky obsahuje práce všechny náležitosti na tento typ práce kladené, a proto ji k obhajobě doporučuji. Kvalitu práce snižuje absence závěru teoretické části práce a menší provázanost mezi kapitolami teoretické části práce a dále pak záměna veřejných prostor a urbánních struktur. Závěry práce samotné jsou velmi obecné.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 21.5.2024

Podpis:

