

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh obsluhy VHD v suburbánní oblasti
Jméno autora:	Bc. Tomáš Gregora
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Katedra chytrých měst a regionů
Oponent práce:	Ing. Jan Buzák
Pracoviště oponenta práce:	AFRY CZ s.r.o., oddělení dopravního plánování a modelování

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání je přiměřené stupni závěrečné práce magisterského studia. Vzhledem ke kombinaci teoretických i praktických úloh z více různých disciplín (sociální geografie, územní plánování, projektování dopravní obslužnosti, dopravní modelování, ekonomické hodnocení variant) jej hodnotím spíše jako náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená diplomová práce splňuje požadavky na rozsah, téma, obsahovou strukturu i doporučenou odbornou literaturu, které jsou uvedeny v zadání.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení zadané úlohy považuji za metodicky správný. V první části práce je nejprve proveden teoretický rozbor vztahu dopravy a různých socio-geografických fenoménů, následně jsou získané poznatky konfrontovány s konkrétním příkladem vybrané lokality Chýně u Prahy. Druhá část práce se zabývá návrhem zlepšení dopravní obsluhy řešené lokality ve dvou variantách, které různě kombinují opatření v příměstské železniční a autobusové dopravě. Dopady jednotlivých variant jsou pak posouzeny prostřednictvím makroskopického dopravního modelu, jehož výstupy následně slouží jako podklad pro zjednodušené ekonomické hodnocení nákladů a přínosů navržených opatření.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Navzdory náročnosti zadání se autorovi podle mého názoru podařilo vypořádat se všemi dílčími úkoly. Prokázal schopnost přemýšlet nad širšími souvislostmi dopravy v území a pracovat s nástroji a metodami reálně používanými v praxi (územní plán, makroskopický dopravní model, rezortní metodika pro hodnocení ekonomické efektivnosti projektů dopravních staveb). Výhrady však mám k nedostatečnému popisu zvoleného postupu řešení. U některých kroků chybí alespoň základní vysvětlení používaných pojmů a obecných metodických principů – nejmarkantněji to vnímám konkrétně u kapitoly 9, která obsahuje řadu specifických odborných termínů z oboru dopravního modelování. I přes tyto nedostatky ale předloženou diplomovou práci hodnotím po odborné stránce jako velmi dobrou.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po typografické a gramatické stránce nelze autorovi nic zásadního vytknout, překlepy či chyby formátování se v práci vyskytují minimálně. Naopak ze stylistického hlediska má předložená diplomová práce značné rezervy, což výrazně snižuje přehlednost a srozumitelnost textu, a to dokonce i pro čtenáře profesně zblhlého v řešené problematice. Konkrétní výtky bych směřoval k častému řetězení složitých souvětí a nadměrnému výskytu dlouhých popisných pasáží (např. v kapitolách 9 a 10), u nichž by bylo vhodnější členění do menších odstavců či odrážek, doplněných ideálně ještě názornými obrázky,	

schémata nebo tabulkami. Zvolený styl podání řešených témat a poznatků takto bohužel do značné míry komplikuje a zneprzyjemňuje čtení diplomové práce, a tím zbytečně sráží její jinak velmi dobrou odbornou úroveň.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

V předložené diplomové práci jsem nezaznamenal prohřešky vůči citační etice, a rovněž použitý způsob znázornění odkazů a převzatých pasáží považuji za jasné a přehledné. Pozitivně hodnotím též skutečnost, že autor pro svou práci čerpal z relativně pestré škály pramenů - od tištěných a online publikací přes odborné články a datové zdroje až po koncepční a metodické dokumenty.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Bez dalších komentářů.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou diplomovou prací autor podle mého názoru dostatečně prokázal nejen svůj zájem o řešenou problematiku obsluhy území veřejnou dopravou, ale též schopnost orientace v několika dalších souvisejících disciplínách. Odbornou úroveň práce nepochybně zvyšuje též použití aktuálních nástrojů a datových podkladů z praxe. Naopak jako hlavní nedostatek vnímám autorův hůře srozumitelný styl písemného projevu a způsob prezentace informací zejména u složitějších témat.

Pro účely obhajoby diplomové práce navrhuji, aby autor zodpověděl následující otázky:

1. Jako jeden z hlavních podkladů pro Vaši práci jste využil poskytnutý dopravní model Pražského metropolitního regionu, který jste následně modifikoval. Jaké výhody a nevýhody má podle Vás tento postup v porovnání s tvorbou vlastního modelu? Narazil jste během práce na nedostatky poskytnutého modelu, kterých byste se v případě tvorby vlastního modelu snažil vyvarovat?
2. Ve své práci navrhujete dvě varianty úprav provozního konceptu železniční a autobusové dopravy na stávající, resp. plánované budoucí infrastrukturu. Pokud byste měl pro zlepšení obsluhy řešené oblasti navrhnout další, zcela nové kapacitní kolejové spojení, jakou přibližnou trasu a provozní koncept byste na základě získaných poznatků zvolil a proč?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 24.5.2024

Podpis: