

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Obnova vozidlového parku na příkladu vybrané společnosti
Jméno autora:	Bc. Adéla Pouznarová
Typ práce:	diplovová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Katedra chytrých měst a regionů
Oponent práce:	Ing. Radek Světlík
Pracoviště oponenta práce:	CDS s.r.o. Náchod

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	náročnější
Zadání práce hodnotím jako velice zajímavé a celkem náročné.	

Splnění zadání <i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Domnívám se, že předložená práce splňuje v drtivé většině svým obsahem zadání.	

Zvolený postup řešení <i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	správný
Dle mého je zvolený postup víceméně správný, vždy záleží na subjektivním pojetí daného konkrétního autora závěrečné práce.	

Odborná úroveň <i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	A - výborně
Autor práce čerpá v maximální možné míře z údajů a dat konkrétní dopravní firmy, které se snaží zároveň doplnit znalostmi získaných při studiu. Dle mého názoru citlivě využívá i informace získané z odborné literatury a celkem vhodně je v textu doplňuje.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	A - výborně
V pořádku, bez významných výhrad.	

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	B - velmi dobře
Bez komentáře.	

Další komentáře a hodnocení <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

- a) V posledních cca 4 letech se při rozhodování o obnově vozového parku a délce provozu nových vozidel „dostaly do popředí“ i faktory, které byly v minulosti (myšleno před Covidovou dobou) více v pozadí, resp. braly se víceméně jako samozřejmé. Které to podle Vás jsou?**

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 31.5.2024

Podpis:

