



Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent práce:	Ing. Jan Blizničenko
Student:	Bc. Miroslav Halamka
Název práce:	Modul pro generování profesních životopisů do firemního informačního systému
Obor / specializace:	Softwarové inženýrství
Vytvořeno dne:	4. června 2024

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Student splnil všechny cíle bez výhrad. Práce obsahuje všechny podstatné části a ukazuje na systematický přístup. Výsledkem je funkční součást pro firemní IS.

2. Písemná část práce

95 /100 (A)

Písemná část je dobře strukturovaná, kapitoly na sebe logicky navazují a popisují všechny relevantní aspekty práce.

Student používá relevantní zdroje, které v textu referencuje. Položka 8 bibliografie neobsahuje nic kromě názvu a autora, to však jsou postačující informace pro nalezení zdroje. Položka 14 pak coby url obsahuje jen text "cc" s hypertextovým odkazem s protokolem file:// odkazující na lokální soubor.

Text je dobře čitelný a přehledný, jen se v něm vyskytuje několik jazykových přehřešků.

3. Nepísemná část, přílohy

100 /100 (A)

Nepísemnou část považuji za výborně zpracovanou. Výsledkem je funkční modul pro firemní informační systém pro generování životopisů v docx formátu. Kód je dobře strukturovaný a otestovaný. Studentova práce vyžadovala pochopení principů aktuálního systému, s čímž si student poradil podle všeho velmi dobře. Dokonce modul počítá i s dalšími možnými rozšířeními daného IS v budoucnu.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

100 /100 (A)

Studentova práce byla vytvořena s ohledem na konkrétní požadavky a potřeby společnosti, přičemž vše nasvědčuje tomu, že tyto požadavky student zcela splnil. Z dostupných informací odhaduji, že bude studentův modul aktivně použit v praxi.

Celkové hodnocení

95 /100 (A)

Výsledkem studentovy práce je dobře zpracovaný modul pro existující firemní IS. Textová část je také na dobré úrovni, vyjma pár jazykových nedostatků.

Otázky k obhajobě

V textu zmiňujete možnost generování PPTX souborů, tedy MS Powerpoint prezentací. K čemu by mohlo být generování prezentací využíváno? Co by bylo podobné a co naopak jiné při implementaci generování PPTX, oproti DOCX?

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.