

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	Využití metod finanční analýzy při stanovení vývoje finančního zdraví vybraného podniku
<b>Jméno autora:</b>	Charvát Karel
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Institut ekonomických studií
<b>Oponent práce:</b>	Doc. Ing. Theodor Beran, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	ČVUT v Praze, MÚVS

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<b>Zadání plně odpovídá standardu diplomové práce a odbornému zaměření studia</b>	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
Diplomant splnil zadání v části teoretické i praktické, neboť prokázal schopnost hodnotící nástroje aplikovat	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autor postupoval v práci chronologicky a víceméně klasickým způsobem. Považuji proto jeho postup řešení za správný.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student dokonale využil znalosti získané studiem i z odborné literatury a rozšířil je zjevně o vlastní poznatky. Využil rovněž Výborným způsobem podklady získané z praxe. Doporučené hodnoty bylo vhodné zpracovat do jedné kapitoly.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah práce odpovídá náročnosti zadání. Text obsahuje minimum překlepů. Výhrady však mám k tabulkám uváděným v textu, a to zejména v oblasti zarovnávání čísel a formátování.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zvolené odborné prameny jsou relevantní k řešenému problému, domnívám se, že nedošlo k porušení citační etiky.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě, hodnocení ovlivnil celkový přístup autora při tvorbě této práce.

Doplňující otázky:

1. Jak student dospěl na straně č.66 k doporučené hodnotě  $3 \div 7$
2. Vysvětlete rozdíl mezi likviditou a likvidností.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 27.5.2024

Podpis: Beran Theodor