



Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent práce: Ing. Tomáš Vlček
Student: Bc. Tomáš Holas
Název práce: Sledování tahu ptáků s využitím PHD filtru
Obor / specializace: Znalostní inženýrství
Vytvořeno dne: 30. května 2024

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání splněno bez výhrad.

2. Písemná část práce

83 /100 (B)

Práce je psaná v anglickém jazyce na přijatelné úrovni. Rozdělení do kapitol je smysluplné, stejně tak i jejich délka a hloubka. Grafy nejsou bohužel dobře čitelné a ne vždy je úplně jasné co jimi chtěl autor dát najevo. Po formální stránce je práce v pořádku, až na pár typografických chyb, které jsou akceptovatelné. Práce obsahuje velké množství fotografií ve velmi vysokém rozlišení, což je pochopitelné z důvodu čitelnosti, ale vede to k obrovské velikosti závěrečné práce a tak by nebylo na škodu nahradit některé fotografie, například pomocí tikz vizualizací.

3. Nepísemná část, přílohy

100 /100 (A)

Bez výhrad.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

92 /100 (A)

Dosažené výsledky poskytují zajímavý vhled do problematiky sledování ptactva. Domnívám se, že by mohl podobný postup vést k možnosti sledování ptactva za pomoci skutečně nízko frekvenční GPS a to pořád s relativně velkou přesností. Volba CVM modelu bohužel nebyla pro tuto práci šťastná a tak by bylo pro skutečné použití tohoto přístupu pokračovat v dalším výzkumu.

Celkové hodnocení

90 /100 (A)

Práce přináší zajímavé výsledky a zabývá se velmi originálním tématem. Ačkoliv není vybrán nejvhodnější model, výsledky jsou užitečné. Bohužel není písemná část práce ideální, avšak stále dosahuje vysokých kvalit. Proto doporučuji práci k obhajobě a navrhuji známku A.

Otázky k obhajobě

Jaké jiné modely byste zvolil místo CVM modely, na základě Vašich zkušeností z Vámi provedeného výzkumu?

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.