

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Veletřhy pracovních příležitosti jako strategický nástroj HR: Přínosy pro studenty a organizaci
Jméno autora:	Bc. Kristýna Utíkalová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut manažerských studií
Oponent práce:	Ing. Martin Šikýř, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Institut manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Definované zadání spojené se zkoumáním významu veletrhů pracovních příležitostí pro studenty a organizace je možné považovat za průměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce lze považovat za splněné s většími výhradami. Studentka teoreticky vymezila HR marketing se zaměřením na veletrhy pracovních příležitostí, představila vybranou organizaci a její způsob využívání veletrhů pracovních příležitostí, vyhodnotila dotazníkové šetření mezi studenty a rozhovory se zástupci vybrané organizace a shrnula dosažená zjištění. Výhrady se týkají teoretických východisek, provedené analýzy, odborného výkladu, formálního zpracování i práce s literaturou.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení založený na odborných publikacích, případové studii využití veletrhů pracovních příležitostí vybranou organizací, dotazníkovém šetření mezi studenty a rozhovorech se zástupci vybrané organizace je možné považovat za správný.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Zpracování úvodu a závěru je svým rozsahem i obsahem nedostatečné. V úvodu má být nejprve uvedení do problematiky následované vymezením cíle a struktury práce, včetně použitých metod. V závěru má být shrnutí nejdůležitějších zjištění ve vztahu k cíli práce, nikoli popis obsahu práce. Kapitola 1 Human resources pojednává o personální práci, personálním útvaru a personalistech, takže obsah kapitoly neodpovídá názvu kapitoly. Tato kapitola je navíc zpracována do jednoho odstavce na půl stránky, což působí nedostatečně a zbytečně. Vyhodnocení dotazníkového šetření (viz kapitola 8) je založeno pouze na uvedení četností odpovědí. Chybí významnější posouzení odpovědí v závislosti na věku, pohlaví nebo vzdělání respondentů, popřípadě v závislosti na jiných faktorech. Potenciál získaných dat tak nebyl plně využit. Celkové vyhodnocení (viz kapitola 10) je nepřehledné a neobsahuje žádné konkrétní návrhy a doporučení týkající se využití veletrhů pracovních příležitostí, které by vyplývaly z provedeného šetření.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

D - uspokojivě

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Formální úprava textu by mohla být lepší. Mezery mezi nadpisy a odstavci nejsou jednotné. Obrázky a grafy jsou nekvalitní. Popisky dat jsou špatně čitelné. Vyhodnocení dotazníkového šetření v kapitole 8 je nepřehledné. Údaje jsou uváděny chaoticky v absolutních i relativních hodnotách. Procenta jsou zapisována špatně bez mezery, například 15%. Seznam použitých zkratk obsahuje zkratky apod. a atd., což je zbytečné. V příloze 1 by měl být formulář dotazníku, nikoliv grafy z dotazníkového šetření. Jazyková úroveň je průměrná. V textu jsou gramatické a stylistické chyby, včetně nevhodného použití budoucího času (Např.: *V praktické části bude prezentováno celkové vyhodnocení výsledků z dotazníkového šetření.*) nebo špatných formulací (Např.: *Nicméně, zůstávají veletrhy pracovních příležitostí důležitým nástrojem pro propojení studentů a organizací.*).

Výběr zdrojů, korektnost citací

C - dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Formální úprava seznamu použité literatury mohla být podstatně lepší. Bibliografické odkazy a citace nejsou zcela správné a jednotné. V případě harvardského systému odkazování (autor, rok) se rok vydání v bibliografických citacích v seznamu použité literatury uvádí přímo za tvůrcem. Názvy knih a časopisů se uvádějí kurzívou.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Studentka zkoumala význam veletrhy pracovních příležitostí pro studenty a organizace. Vymezený cíl práce je možné považovat za splněný s většími výhradami (viz výše). Výsledné hodnocení ovlivnila nízká odborná, formální i jazyková úroveň práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Otázka k diskusi:

- Jaká doporučení týkající se využití veletrhů pracovních příležitosti by mohla vyplýnout z provedeného šetření?

Datum: 8.5.2024

Podpis: