

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Projektové řízení implementace a adopce nového HR systému
Jméno autora:	Bc. Gilák Ondřej
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut manažerských studií
Vedoucí práce:	doc. Ing. Dalibor Vytlačil, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT, Fakulta stavební

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Implementace nového systému řízení lidských zdrojů lze považovat jako středně náročné zadání.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo převážně splněno. Je ale otázkou zda se jedná o komplexní analýzu strategií a postupů, které vedou k zavedení HRIS v organizaci.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Kromě úvodní konzultace a prohlídky práce před koncem lhůty pro odevzdání student práci nekonzultoval. Jinak lze ale konstatovat, že pracoval samostatně.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomová práce obsahuje vysoký podíl teoretické části. 6.4 Nástroje k řízení – určitě existuje mnohem více nástrojů, než co bylo uvedeno. Lepší by bylo je rozčlenit do skupin a pak popsat. Obr. 10 – lépe uvést příklad z konkrétního projektu. Teoretická část by měla být více svázána s praktickou. Metodika zpracování by měla být zřetelnější a hodnocení projektu by mělo být podrobnější. Závěr v podobě shrnutí celé práce chybí, částečně lze ale za závěr považovat dva odstavce na konci práce.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální zpracování je dobré, bez větších chyb. Rozsah práce odpovídá diplomové práci.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Citační etika nebyla porušena. Odkazy na zdroje v teoretické části by měly být častější.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Kladně hodnotím, že projekt byl v praxi implementován a použité postupy byly ověřeny. V práci se to ale ne zcela odráží – student mohl své projektem získané poznatky a zkušenosti lépe využít.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 27.5.2024

Podpis: