

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|-----------------------------------|--|
| Název práce: | Projektové řízení implementace a adopce nového HR systému v gastronomii |
| Jméno autora: | Ondřej Gilák |
| Typ práce: | diplomová |
| Fakulta/ústav: | Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS) |
| Katedra/ústav: | Institut manažerských studií |
| Oponent práce: | Petr Fanta |
| Pracoviště oponenta práce: | Institut manažerských studií |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|---|-------------------------|
| Zadání | průměrně náročné |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Zvolené zadání hodnotím jako průměrně náročné téma, které je standardní pro diplomovou práci. | |

| | |
|--|------------------------------------|
| Splnění zadání | splněno s většími výhradami |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| <p>V zadání diplomové práce je uveden následující cíl: analyzovat, dokumentovat a zhodnotit efektivitu projektového managementu při implementaci a adopci nového HR systému s důrazem na identifikaci klíčových faktorů úspěchu. Ve vlastní práci pak student jako cíl práce uvádí, že tato diplomová práce si klade za cíl překlenout propast mezi teorií a praktickou aplikací a poskytnout cenné poznatky pro budoucí vědce i odborníky v oblasti projektového řízení a implementace informačních systémů.</p> <p>Praktická část práce působí jako kombinace popisu implementace a projektového plánu, přičemž není z textu jasné, zda jde o pozorování studenta, převzetí plánu, nebo části závěrečné zprávy o projektu. Určité zhodnocení, avšak bez jakýchkoli podkladových analýz, je obsaženo až v poslední kapitole 11, avšak není jasné, jak student k těmto závěrům došel. Zda se opírá o vlastní pozorování, rozhovory, či dotazník. Podobně vágně a bez jakýchkoli podkladových analýz jsou formulována i doporučení.</p> <p>Celkově tak konstatuji, že cíl byl splněn jen s většími výhradami.</p> | |

| | |
|---|------------------------|
| Zvolený postup řešení | částečně vhodný |
| <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> | |
| Za velký nedostatek považuji, že metodika zpracování není v práci téměř uvedena. Reálně tak student realizoval popis implementace a projektového plánu, než mnohem vhodnější analýzu založenou na vlastním šetření. | |

| | |
|--|-----------------------|
| Odborná úroveň | E - dostatečně |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| <p>Teoretická část práce je poměrně hodně široce pojatá s jenom částečnými překryvy s obsahem části praktické. V práci jsou navíc poměrně hodně dlouhé pasáže, klidně i několik stránek a podkapitol, u nichž je pouze na závěr uveden jeden zdroj. Není tak zcela jasné, zda při zpracování těchto kapitol student zdroje nevyužíval, nebo jestli je celá rozsáhlá část zpracována podle jednoho zdroje. Podobně je napsána i deskriptivní kapitola 7 v praktické části.</p> <p>V praktické části nejprve student uvádí stanovené podmínky a popis projektu, aniž by bylo jakkoli uvedeno, zda se jedná o vlastní tvorbu, zadání, popis průběhu, nebo jde o čistě převzatý text z již realizovaného projektu bez přidané hodnoty ze strany studenta. Nikde není uvedena metodologie a postup zpracování.</p> <p>Celkově je praktická část spíše popisem skutečného stavu implementace a projektového plánu, než v zadání definované analýzy a zhodnocení. Na druhou stranu je tento popis uveden přehledně a strukturovaně.</p> | |

| | |
|---|------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | C - dobře |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |

Po formální stránce je práce zpracována dobře, horší je stránka jazyková, kde se vyskytují některé drobnější chyby a stránka stylistická, kdy některé věty jsou zbytečně komplikované a špatně pochopitelné.

Výběr zdrojů, korektnost citací

E - dostatečně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student zvolil způsob uvádění zdrojů odkazem ve formě čísla zdroje a uvedením seznamu zdrojů v závěru. Tento způsob nepovažuji za vhodný, neboť zhoršuje orientaci čtenáře ve využití zdrojů.

Počet zdrojů je 25, což odpovídá rozsahu diplomové práce, nicméně skladba těchto zdrojů je ne zcela vyhovující. Jedná se zejména o nerecenzované popularizační internetové zdroje.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce naplňuje svůj cíl jen s velkými výhradami, ani ze zpracování není jasná metodika, kterou student aplikoval. Teoretická a praktická část jsou nekonzistentní. Celkově postrádám jakékoli analýzy, které by dle zadání měly být hlavním obsahem práce. Za problematickou považuji i práci s literaturou.

Otázky k obhajobě:

1. Jaká byla Vaše role v popisovaném projektu a jaká je Vaše přidaná hodnota ve zpracované práci?
2. Zhodnocení a doporučení jsou v kapitole 11. Jaké zdroje dat a jaké analýzy jste pro jejich formulaci využil?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **E - dostatečně**.

Datum: 27.5.2024

Podpis:

