

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Růst významu polovodičových součástek v českém průmyslu
Jméno autora:	Bc. Vítězslav Kochman
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut manažerských studií
Oponent práce:	Ing. Mgr. Tomáš Sadílek, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Institut manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem práce je provést komplexní zhodnocení současného významu polovodičových součástek v českém průmyslu a odhadnout možné směry jejich budoucího vývoje. Domnívám se, že takto formulovaný cíl je dosti ambiciózní a po přečtení práce byl částečně naplněn. Z formálního pohledu uvádím, že cíl práce formulovaný v Úvodu je odlišný od cíle uvedeného v Závěru. V Abstraktu pak cíl zcela chybí.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání je možné považovat za splněné, avšak k zadané analýze konkurenceschopnosti v práci nedošlo, jelikož nebyla použita žádná konkrétní metoda, která se pro hodnocení konkurenceschopnosti používá. V práci je tedy je popis konkurenceschopnosti. Název práce by mohl být konkrétnější, „růst významu“ je nicneřikající téma.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Teoretická část práce představuje nejprve technické aspekty výroby mikročipů a jejich použití v různých přístrojích a technologiích. Kapitola 2 se pak věnuje globálnímu nedostatku čipů a jsou zde uvedeny různé politické, ekonomické, technické a technologické a environmentální faktory, proto by tato kapitola mohla být rozšířena přímo na PESTLE analýzu pro analýzu vnějšího prostředí. U kapitoly 3 Polovodičový sektor v ČR bych byl spíše jen pro zařazení výrobců polovodičů a polovodičových komponentů. Celkově tyto a další kapitoly vhodně kombinují prezentaci dat v tabulkách s grafy a slovním komentářem.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň je v nadprůměrná, protože student prokázal, že dokáže kombinovat různé informace technického, ekonomického a jiného charakterů. Práce je zajímavou kompilací, ale bohužel neobsahuje žádnou analytickou metodu. Velmi by se hodilo např. provedení analýzy hodnotitelného řetězce, aby se ukázalo, jestli jsou v České republice soustředěny i předprodukční a poprodukční aktivity, nebo jen výroba, ale ostatní aktivity jsou v zemích, které z nich získávají vyšší přidanou hodnotu. Také není zřejmé, jaké benefity má Česká republika z výroby polovodičů, když některé státy (zejména notoricky známý Taiwan) z produkce mikročipů vytvořily svoji hlavní konkurenční výhodu. Závěrečnou částí praktické části je případová studie společnosti EWM Hightec Welding s.r.o. Zde by mělo být uvedeno, proč tato konkrétní společnost byla vybrána, a proč ji je možné považovat za vhodný reprezentativní příklad. V práci také chybí splnění cíle „odhadnout možné směry jejich budoucího vývoje“, protože zcela chybí prognóza budoucího vývoje na základě historických dat.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

A - výborně

Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.

Formální a jazyková stránka je v pořádku, práce je napsána odborným jazykem.

Výběr zdrojů, korektnost citací

E - dostatečně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

V práci bylo použito více než 80 zdrojů, převážně cizojazyčných, což hodnotím nadprůměrně. U knižních a časopiseckých zdrojů by vždy mělo být uvedeno číslo stránky.

Na druhé straně v práci na mnoha místech chybí citace, zejména tam, kde jsou uváděna konkrétní přesná čísla. Kontrola v Theses pak vykazala nepříliš vysokou shodu 9,6 %, ale na více místech jsou doslovně zkopírovány odstavce textu z jiných závěrečných prací, zejména z práce Matěj Švanda: Globální nedostatek čipů: Vysoká škola ekonomická v Praze (2022), což hodnotím jako porušení akademické etiky, k čemuž se student během obhajoby musí vyjádřit.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Z práce mám celkově rozporuplný dojem: na jednu stranu si diplomant vybral ambiciózní téma, ke kterému našel mnoho zdrojů, na druhou stranu analytické metody v práci skoro zcela chybí, a navíc je část textu práce doslovně zkopírována z jiného zdroje, aniž by to bylo v práci uvedeno. S ohledem na tyto skutečnosti, navrhuji práci hodnotit známkou C.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Kromě výše uvedených komentářů mám tyto otázky k obhajobě:

- 1) Jaká byla Vaše motivace k výběru tohoto ne příliš obvyklého tématu?
- 2) Proč jsou ve Vaší práci doslovně zkopírovány odstavce z práce Matěj Švanda: Globální nedostatek čipů: Vysoká škola ekonomická v Praze (2022)?
- 3) Bude se v budoucnu vyrábět v České republice více, nebo méně mikročipů? Proč?
- 4) Aplikujte tzv. Smiling Curve na odvětví mikročipů. Jaká je zde pozice České republiky?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 25.5.2024

Podpis: