

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Možnosti rozvoje území kyjského rybníka z pohledu radnice Prahy 14
Jméno autora:	Maximilian Alba
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut veřejné správy a regionálních studií
Oponent práce:	Mgr. Michael Pondělíček, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Institut veřejné správy a regionálních studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
Cílem práce bylo navrhnout vhodné řešení funkční náplně území usedlosti Šmukýřka na Praze 5 a navržení organizace a financování rozvojového projektu na území Prahy 5 - Košíře. Vzhledem k současnému stavu ÚP a podkladů města Praha (práce IPR Praha aj.), které se tímto problémem zabývá, lze téma považovat za středně náročné pro zpracování.	

Splnění zadání	splněno
Stanovený cíl práce byl splněn. Student navrhl pro realizaci využití a přestavbu území usedlosti Šmukýřka několik způsobů vhodného využití brownfieldu v rámci M.Č. Praha 5, bohužel vytvořil relativně originální návrhy, včetně předběžného ekonomického hodnocení a neunikla mu řada faktů.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
Teoretická část práce se věnuje rámci tématu brownfields i městské čtvrti Praha 5, na některých místech možná až zbytečně popisně a ze široka mimo kontext lokality. Některá témata souvisejí s cílem práce okrajově a některá by se slušelo naplnit z dostupných podkladů (např. ZÚR Praha 5). Teoretická část práce nepomíná některé významné aspekty tématu jako je např. existence Přírodního parku a ochrany přírody a krajiny v rámci ÚSES. Práce je tedy informačně dobrá.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
Rozsah práce je celkově standardní, jazyková úroveň je adekvátní zpracovanému typu práce a student velmi dobře pracuje při hodnocení s jazykem a výrazy. Student se ale nevyhnul občasným chybám.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
Celkově práce čerpá z odpovídajícího počtu zdrojů a je dobře citovaná, možná by se slušelo více zahraničních a zejména relevantních zdrojů k této práci. Chybí citace širší literatury k ÚP a rozvojovým aktivitám státu/města.	

Další komentáře a hodnocení	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Práce je odvážná a širší z hlediska informační hodnoty a autor nezapomněl na řadu faktů při jejím zpracování, některým úvahám a hodnocením se věnoval více, jako např. hodnocení více aspektů využití brownfieldu, hodnocení rozsahu využití usedlosti apod., škoda, že nebyla popsána možnost dotací pro širší využití objektu nebo možnost PPP projektu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 21.5.2024

Podpis:

