



Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent práce:	Ing. Marek Kodr
Student:	Bc. Jan Vepřek
Název práce:	Porovnání frameworku Compose Multiplatform s ostatními multiplatformními frameworky
Obor / specializace:	Webové inženýrství
Vytvořeno dne:	1. června 2024

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání práce je z mého pohledu splněno a téma považuji za náročné.

2. Písemná část práce

91 /100 (A)

Práce je vhodně strukturovaná a kapitoly na sebe logicky navazují.

V kapitole "Analýza" autor velmi vhodně vybral ukázky kódu.

Ve vyhodnocení bych očekával detailnější porovnání výkonu aplikací, obzvláště pro mobilní aplikace.

Zároveň bych očekával srovnání více aspektů, například využití paměti za běhu nebo rychlost prvního načtení.

3. Nepísemná část, přílohy

95 /100 (A)

Vytvořené prototypy jsou na adekvátní úrovni a vhodně otestované. Oceňuji, že autor přiložil kompletní výsledky testů.

V přiložených videích jsou vidět některé implementační chyby pro Compose Multiplatform, jde ale o drobnosti.

Spuštění projektu mi dělalo problémy, ale autor mi proaktivně nabídl pomoc.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

100 /100 (A)

Vzhledem k tomu, že Compose Multiplatform je téma, které teprve začíná a jsou na něj kladena velká očekávání, je tato práce dozajista využitelná.
Informace jsou snadno pochopitelné i pro neznalého čtenáře.

Celkové hodnocení

95 /100 (A)

Práci hodnotím známkou A a doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě

Jaké typy aplikací byste aktuálně doporučil tvořit v Compose Multiplatform?
Jsou nějaké konkrétní funkcionality, které byste chtěl, aby byly v Compose Multiplatform doplněny, než se rozhodnete v něm napsat další aplikaci?

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.