



# Hodnocení vedoucího závěrečné práce

**Vedoucí práce:** Ing. Igor Rosocha  
**Student:** Bc. Natália Pohanková  
**Název práce:** Mobilná aplikácia pre sledovanie financií  
**Obor / specializace:** Softwarové inženýrství  
**Vytvořeno dne:** 27. května 2024

## Hodnotící kritéria

### 1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Všetky body práce považujem za splnené.

### 2. Písenná část práce

100/100 (A)

Práca sprevádza čitateľa kompletným procesom vzniku mobilnej aplikácie, od analýzy funkčných požiadaviek, prípadov použitia a existujúcich konkurenčných aplikácií, cez návrh až po samotnú implementáciu, testovanie a publikáciu v App Store. Práca sa číta veľmi dobre a jednotlivé časti na seba logicky nadväzujú. Citované zdroje považujem za aktuálne a relevantné.

### 3. Nepísenná časť, prílohy

100/100 (A)

SW dielo spĺňa vysoké nároky na kvalitu kódu a rešpektuje vhodne zvolenú architektúru MVVM. Chválím využitie najmodernejších natívnych knižníc ako napr. SwiftData na perzistenciu dát, alebo SwiftCharts na vizualizáciu dát prostredníctvom interaktívnych grafov. Synchronizácia dát prostredníctvom iCloud funguje bezchybne. Pozitívom je úvodný sprievodca, ktorý v niekoľkých krokoch oboznamuje používateľa so základnými funkcionalitami aplikácie.

### 4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

100/100 (A)

Aplikácia je funkčná a nasadená v App Store, dostupná všetkým používateľom iOS k stiahnutiu zdarma. V súčasnosti umožňuje klientom FIO banky automatickú synchronizáciu platieb. Používateľská základňa momentálne nie je veľká, potenciál však

vidím v postupnej integrácii ďalších bankových riešení, čo môže prilákať väčšie množstvo nových používateľov.

## 5. Aktivita studenta

- ▶ [1] **výborná aktivita**
- [2] veľmi dobrá aktivita
- [3] priemerná aktivita
- [4] slabší, ale ešte dostatečná aktivita
- [5] nedostatečná aktivita

Aktivitu hodnotím výborne, študentka svoj postup a zmeny pravidelne konzultovala.

## 6. Samostatnosť studenta

- ▶ [1] **výborná samostatnosť**
- [2] veľmi dobrá samostatnosť
- [3] priemerná samostatnosť
- [4] slabší, ale ešte dostatečná samostatnosť
- [5] nedostatečná samostatnosť

Študentka pracovala samostatne, počas konzultácií sama navrhovala možné vylepšenia a rozšírenia.

## Celkové hodnotenie

100 /100 (A)

Prácu považujem za mimoriadne vydarenú, oceňujem primárne využitie najmodernejších technológií a úspešné nasadenie do App Store.

## **Instrukce**

### **Splnění zadání**

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

### **Písemná část práce**

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

### **Nepísemná část, přílohy**

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

### **Hodnocení výsledků, jejich využitelnost**

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

### **Aktivita studenta**

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

### **Samostatnost studenta**

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

### **Celkové hodnocení**

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.