



# Posudek oponenta závěrečné práce

**Oponent práce:** Ing. Tomáš Vlček  
**Student:** Bc. Anna Tesaříková  
**Název práce:** Vylepšení kvality odhadu vícecílového sledovacího algoritmu s využitím on-demand externích senzorů  
**Obor / specializace:** Znalostní inženýrství  
**Vytvořeno dne:** 30. května 2024

## Hodnotící kritéria

### 1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání splněno bez výhrad.

### 2. Písemná část práce 98 /100 (A)

Práce je psána v anglickém jazyce na dobré úrovni. Členění do kapitol je smysluplné a jejich obsah a hloubka je dostatečná. Grafy a jiná zobrazení výsledků výzkumu jsou srozumitelná. Formální stránka práce také nemá žádné větší problémy.

### 3. Nepísemná část, přílohy 100 /100 (A)

Bez výhrad.

### 4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost 89 /100 (B)

Práce přináší zajímavé poznatky k velmi aktuálnímu tématu, multi-target trackingu s pomocí externích senzorů. Práce dosahuje výsledků očekávaných od diplomové práce. Pro publikaci by chtělo práci ještě výrazně rozšířit.

## Celkové hodnocení 93 /100 (A)

Práce dosahuje skvělé úrovně, obzvláště dobrá je písemná část. A ačkoliv práce v její současné podobě nemá velký publikační potenciál a hlubší rozšíření by bylo nutné,

dosahuje práce bezesporu vysokých kvalit. Proto tedy práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení A.

## **Otázky k obhajobě**

Bylo by možné použít na vyhodnocení výsledků i jinou metriku než Vámi zvolenou GOSPA metriku?

## **Instrukce**

### **Splnění zadání**

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

### **Písemná část práce**

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

### **Nepísemná část, přílohy**

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

### **Hodnocení výsledků, jejich využitelnost**

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

### **Celkové hodnocení**

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.