

I. IDENTIFICATION DATA

Thesis title:	Signals of Opportunity Positioning Using LEO Satellites
Author's name:	Vojtěch Voska
Type of thesis :	master
Faculty/Institute:	Faculty of Electrical Engineering (FEE)
Department:	Dept. of Measurement
Thesis reviewer:	Ing. Jiří Svatoň, Ph.D.
Reviewer's department:	Dept. of Radioelectronics

II. EVALUATION OF INDIVIDUAL CRITERIA

Assignment	challenging
<i>How demanding was the assigned project?</i>	
Téma je řešeno, ale není běžné, řeší se zpravidla jen ve vědecké literatuře, často ale bez uvedení zásadních detailů nutných k implementaci. Nejistota vyřešení, na úroveň magisterské práce, byla tedy vyšší až mimořádně vyšší.	

Fulfilment of assignment	fulfilled
<i>How well does the thesis fulfil the assigned task? Have the primary goals been achieved? Which assigned tasks have been incompletely covered, and which parts of the thesis are overextended? Justify your answer.</i>	
Splněno.	

Activity and independence when creating final thesis	A - excellent.
<i>Assess whether the student had a positive approach, whether the time limits were met, whether the conception was regularly consulted and whether the student was well prepared for the consultations. Assess the student's ability to work independently.</i>	
Student pracoval samostatně, byl proaktivní v hledání a implementaci nových přístupů a řešení, dobře zvládal vlastní time-management práce. Pravidelně komunikoval, konzultoval. Na konzultace chodil připraven.	

Technical level	A - excellent.
<i>Is the thesis technically sound? How well did the student employ expertise in his/her field of study? Does the student explain clearly what he/she has done?</i>	
Odborná úroveň excelentní. Řešené téma není běžné. Jak se v průběhu práce ukázalo, k využití zamýšlených systémů neexistovala žádná jejich veřejná dokumentace. Student tedy musel proaktivně vymyslet mnoho zcela vlastních přístupů k řešení problému. Vyzdvihl bych i velmi relevantní provedení průzkumu existujících řešení v ryze vědecké literatuře. Stejně tak i metodický přístup k řešení, včetně zvolení metodiky hodnocení vlastních výstupů (řešení) – srovnání s existujícími systémy, řešeními, potřebami uživatelů.	

Formal level and language level, scope of thesis	A - excellent.
<i>Are formalisms and notations used properly? Is the thesis organized in a logical way? Is the thesis sufficiently extensive? Is the thesis well-presented? Is the language clear and understandable? Is the English satisfactory?</i>	
Bez výtek.	

Selection of sources, citation correctness	A - excellent.
<i>Does the thesis make adequate reference to earlier work on the topic? Was the selection of sources adequate? Is the student's original work clearly distinguished from earlier work in the field? Do the bibliographic citations meet the standards?</i>	
Používal odpovídající zdroje. Oceňuji volbu vlastních relevantních zdrojů v obsáhlém průzkumu.	

Additional commentary and evaluation (optional)
--

Comment on the overall quality of the thesis, its novelty and its impact on the field, its strengths and weaknesses, the utility of the solution that is presented, the theoretical/formal level, the student's skillfulness, etc.

V poslední části statistického vyhodnocení se student někdy snažil volit vlastní metodiky hodnocení, terminologii, nebo se pokoušel udělat tvrdá rozhodnutí z příliš malého souboru dat, nebo souboru dat velice geograficky omezeného (kap. 6.2.1-6.2.3). Po upozornění toto bylo de facto napraveno, některá statistická vyhodnocení nebylo ani možné v rozsahu magisterské práce provést.

III. OVERALL EVALUATION, QUESTIONS FOR THE PRESENTATION AND DEFENSE OF THE THESIS, SUGGESTED GRADE

Summarize your opinion on the thesis and explain your final grading.

The grade that I award for the thesis is **A - excellent**.

Date: **5.6.2024**

Signature: