



Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent práce: doc. Ing. Ivan Šimeček, Ph.D.
Student: Bc. Maxim Sachok
Název práce: Automatizované předzpracování dat pomocí meta učení
Obor / specializace: Softwarové inženýrství
Vytvořeno dne: 6. února 2024

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- ▶ [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Téměř všechny body zadání jsou splněny jen velmi povrchně.

2. Písemná část práce

49/100 (F)

Celá písemná část je nepřiměřeně krátká a navíc kapitola 1 je taková lehce odborná esej. Kapitola 2 je bohužel jediná s úrovní odpovídající DP.

V kapitole 3 vybírá autor programovací jazyk, aniž by bylo jasné, jaké má vlastně požadavky. Pro testování byla vybrána LSTM síť z neznámého důvodu.

Na konci práce jsou pouhá 3 měření se základní datovou sadou a pak s daty uměle znečistěnými.

Práce obsahuje jen 7 odkazů na literaturu.

3. Nepísemná část, přílohy

50/100 (E)

Výstupem práce je několik krátkých skriptů v jazyce Python o celkové velikosti cca 20KB.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

45/100 (F)

Práce nepřinesla žádné nové poznatky.

Celkové hodnocení

49 /100 (F)

Velmi podprůměrná, nedodělaná práce s řadou chyb na samotné hranici dostatečnosti nebo pod ní. Práci spíše nedoporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě

Popište prosím motivaci k použití LSTM sítě.

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.