



Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Vedoucí práce: Ing. Tomáš Luňák
Student: Bc. Tomáš Arazim
Název práce: Nástroj pro realizaci phishingové kampaně
Obor / specializace: Počítačová bezpečnost
Vytvořeno dne: 14. května 2024

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

V průběhu praktické části ZP se vyskytla celá řada neočekávaných technických obtíží, které značně zvýšili obtížnost této části práce. Student si s těmito problémy ale poradil na výbornou a naplnil všechny cíle práce.

2. Písemná část práce

80 /100 (B)

Struktura ZP je zcela v pořádku a odpovídá původnímu zadání. Práce obsahuje velké množství informací. ZP občas obsahuje netechnické a ploché výrazy, které by se v tomto typu prací neměli vyskytovat.

3. Nepísemná část, přílohy

95 /100 (A)

Byla vytvořena instalace dvou funkčních serverů, které dokázali realizovat funkční a praktickou simulovanou phishingovou kampaň a následné vzdělání uživatelů. Nepísemná část tedy byla zcela funkční a vše lze opakovat. Pro účely ZP použil student vhodné postupy i technologie odpovídající velikosti a složitosti úkolu.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

85 /100 (B)

ZP dává ucelený pohled na danou problematiku a hodnotí ji z několika unikátních aspektů, které dosud nikdo nehodnotil, tedy rozhodně rozšiřuje z pohledu informací tuto oblast o nové poznatky.

5. Aktivita studenta

- ▶ [1] **výborná aktivita**
- [2] velmi dobrá aktivita
- [3] průměrná aktivita
- [4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita
- [5] nedostatečná aktivita

Student pravidelně reportoval výsledky, reagoval na hodnocení vedoucího ZP a zapracoval většinu připomínek.

6. Samostatnost studenta

- ▶ [1] **výborná samostatnost**
- [2] velmi dobrá samostatnost
- [3] průměrná samostatnost
- [4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost
- [5] nedostatečná samostatnost

Student pracoval samostatně a proaktivně.

Celkové hodnocení

100 /100 (A)

ZP zcela splnila zadání včetně vyřešení nečekaných technických obtíží, které se vyskytli v průběhu realizace praktické části ZP. Student si se vším poradil, byl proaktivní a naslouchal radám vedoucího ZP.

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Aktivita studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

Samostatnost studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.