



Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent práce: Ing. Aleš Bubílek
Student: Bc. Jakub Weisl
Název práce: Efektivita autentizace v unifikovaných diagnostických službách vozidel
Obor / specializace: Počítačová bezpečnost
Vytvořeno dne: 5. června 2024

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání bylo splněno.

2. Písemná část práce

75 /100 (C)

Písemná část práce by mohla mít prospěch z pečlivější korektury, aby se vyvarovala jazykových chyb, které mohou mírně narušit profesionální dojem z textu. Některé technické části práce jsou zpracovány velmi dobře, nicméně další rozšíření obsahu by mohlo práci ještě zlepšit. Výhodné by také bylo, pokud by autor poskytl více informací o simulačním prostředí, které vyvinul a využil pro testování. I když to není přímým cílem práce, zařazení konkrétních příkladů a teoretických srovnání, zejména v kapitole 2, by mohlo práci obohatit. Struktura, logické uspořádání a citace zdrojů jsou zpracovány bez problémů.

3. Nepísemná část, přílohy

100 /100 (A)

Všechny podklady jsou řádně doloženy.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

95 /100 (A)

Výsledky práce jsou dobře podloženy relevantními daty, což přispívá k jejich spolehlivosti. Přesto by bylo vhodné, pokud by autor mohl rozšířit svou analýzu a zahrnout více srovnání, aby poskytl ještě ucelenější pohled na téma. Také zlepšení vizuální prezentace

dat by mohlo ještě více pomoci s porozuměním výsledkům a potenciálně zvýšit akademickou hodnotu práce.

Celkové hodnocení

85 /100 (B)

Přestože v práci existují některé nedostatky, zejména ve formálním zpracování, autor podává kvalitní závěry, které jsou podloženy daty a obecně odpovídají technickým očekáváním. Autor také efektivně analyzuje potenciální překážky a omezení a nabízí užitečné návrhy na řešení problémů spojených s aplikací testovaných algoritmů. Vzhledem k těmto aspektům hodnotím práci jako B a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky k obhajobě

Jaké jsou nejvýznamnější technologické překážky pro širší nasazení těchto autentizačních metod v automobilovém průmyslu?

Jak se změní výkon a reakční časy systémů s rostoucím počtem vozidel využívajících tyto autentizační technologie?

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.