

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Posouzení finanční situace vybraného podniku</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Aneta Tomanová</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	IES
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Arnošt Klesla, Ph.D
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	IES

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Formulace Zadání vystihuje cíl diplomové práce, kterým je, zdali se firma do roku 2022 dokázala dostat na úroveň finančního zdraví jako v období před covidovou krizí, odhalit její silné a slabé stránky a poskytnout doporučení pro další optimalizaci jejího finančního zdraví. V tomto rozsahu se jedná o náročnou případovou studii.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Hypotéza práce, která klade otázku, zdali je možné metodami finanční analýzy odhalit všechny silné a slabé stránky podniku, přesto že zkoumaný podnik je dceřinou společností globálního retailového řetězce byla splněna. Cíl práce byl splněn včetně doporučení k optimalizaci finančního zdraví pro praxi.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala zcela samostatně, od volby tématu a výběru podniku pro analýzu, až po závěry odborného textu. V konzultacích prokazovala znalost problematiky a metodiky finanční analýzy.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Text práce, obsah i interpretace výsledků analýzy splňují požadavky na odbornou úroveň případové studie tohoto typu. Zaměření návrhů na opatření k nápravě zjištěných nedostatků a slabých míst ve finančním zdraví vybraného podniku má odpovídající kvalitu i konkrétnost. Celá studie má dobrou úroveň přidané hodnoty pro praktické využití. Ocenit je třeba především predikci vývoje ukazatele finančního zdraví IN 05 v kapitole 5 a úvahy o možnostech firmy dosáhnout hranice dobrého finančního zdraví v hodnotě indexu 1,6v příštím období.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální i obsahové stránka textu práce splňuje požadavky na úroveň vysokoškolské kvalifikační práce MUVS ČVUT. Formální zpracování textu je srozumitelné a názorné, včetně grafických a tabulkových objektů. Rozsah práce odpovídá výtčenému cíli i rozsahu finanční analýzy.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

*odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

V teoretické části byl využit pro volbu metodiky finanční odpovídající okruh dostupných relevantních zdrojů z české i zahraniční odborné literatury v oblasti podnikových financí a finanční analýzy. Citační etika byla dodržena, text je původním dílem autorky. V části prognózování dalšího vývoje byly využity metody prediktivní finanční analýzy ze studentského ekonomického výzkumu IES MUVS ČVUT zaměřeného na prediktivní analýzu finanční zdraví malých a středních rodinných firem

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Hypotéza byla splněna včetně hodnocení finančního zdraví firmy ve dvou letech po COVIDu v porovnání mezi sebou a autorka hledá na základě predikce trendu odpověď na otázku, zda se firmě podařilo vrátit své finanční zdraví na úroveň před obdobím makro šoků .

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Práce představuje velmi dobře vypracovanou případovou studii s dobrou úrovní přidané hodnoty pro využití v praxi spočívající v konkrétních a výstižných návrzích na zlepšení finančního zdraví vybraného podniku

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 24.5.2024

Podpis: Ing. Arnošt Klesla, Ph.D