

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Optimalizace marketingové strategie neziskové organizace pomocí inovativních marketingových nástrojů
Jméno autora:	Bc. Nikol Pánková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut manažerských studií
Vedoucí práce:	Ing. Mgr. Tomáš Sadílek, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Institut manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Celkově považuji téma za průměrně náročné, jde o prakticky zaměřené zadání směřující k formulaci změn v marketingové strategii neziskové společnosti Prague Finance Institute, z.s.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cílem práce je optimalizace marketingové strategie Prague Finance Institute, z.s. za účelem zvýšení povědomí o značce mezi studenty ekonomických oborů vysokých škol či již absolventů pracujících ve financích, kteří se zajímají o další vzdělávání a propojování s profesionály v oboru, přesněji získat za období 1.9.2024 až 31.8.2025 na sociální síti LinkedIn 2 000 nových sledujících stránky Prague Finance Institute a na sociální síti Instagram 700 nových sledujících účtu Prague Finance Institute. Oceňuji, že je cíl stanoven dostatečně specificky a je hned v Úvodu práce rozpracován i do dílčích cílů. Cíl je možné považovat za splněný.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Diplomantka pracovala velmi samostatně, výslednou podobu práce odevzdala v předstihu. Diplomantka také prokázala schopnost samostatně tvůrčí práce, jen praktické části práce mohla věnovat více času a vypracovat ji detailněji.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Teoretická část práce bohužel není literární rešerše, která by měla směřovat k nalezení mezery v poznání marketingové komunikace neziskové společnosti, ale spíše jen výčtem obecně známých pojmů z oblasti marketingu ve vzdělávání, strategického marketingu a taktického marketingu. O marketingové strategii neziskové společnosti zde bohužel není nic zmíněno. Celkově mohla být teoretická část práce mnohem více zaměřena na to, co diplomantka řeší v praktické části. Praktická část práce začíná představením Prague Finance Institute, z.s. a marketingovou situační analýzou značky, spíše by však mělo jít o marketingovou situační analýzu celé organizace. Kapitola 4.3 Marketingový výzkum by se měla spíše jmenovat Marketingová situační analýza, případně Strategická analýza, protože spočívá v analýze makroprostředí a mezoprostředí organizace. Navíc matice SWOT je zde nelogicky umístěna před analýzou hodnotovného řetězce a před analýzou mikroprostředí. Kapitola 4.4 Analýza současné situace pak prezentuje data z výzkumu návštěvnosti webových stránek a sociálních sítí, na což navazuje kapitola 4.5 Segmentace, kde diplomantka vytvořila tři hlavní osoby, není však zřejmé, na základě čeho, byly formulovány, když v datech o návštěvnosti žádné demografické údaje nebyly uvedeny. U kapitoly 4.7 Positioning by pak v poziční mapě měly být uvedeny i pozice dalších konkurentů.	

Návrh marketingového mixu mohl být zpracován detailněji, vzhledem k cílové skupině do cca 35 let věku se domnívám, že např. offline reklama by nebyla příliš účinná, naopak bych podpořil komunikaci na vhodných sociálních sítích. Vzhledem k počtu plánovaných aktivit se mi rozpočet zdá dosti podhodnocený. Návrh kampaně mohl obsahovat i vizuální návrhy, jak by komunikace měla vypadat.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

B - velmi dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Text práce i grafická úprava práce jsou na adekvátní úrovni. V práci jsou jen zřídka drobné překlepy.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

V práci bylo použito dostatečné množství knižních publikací a on-line zdroj. Mohlo být použito více článků z odborných a vědeckých časopisů v anglickém jazyce.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Za pozitivní stránku práce považuji návrh konkrétního plánu, rozpočet však není realistický a plán by měl být doplněn vizuálními návrhy komunikace.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práci považuji za velmi solidně zpracovanou a navrhuji dvě otázky k obhajobě:

- 1) Na základě čeho (jakých vstupních dat) jste formulovala tři hlavní persony?
- 2) Představte příklad vizuální komunikace, např. dva příspěvky, které byste chtěl umístit na vybranou sociální síť.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 25.5.2024

Podpis: