

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Stavebně technologický projekt – Bytový dům – VIVUS Žižkov</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Petráček Matěj Bc.</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra technologie staveb
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Chorvátovič Vladimír
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	SWIETELSKY stavební s.r.o. 186 00 Praha 8 Sokolovská 192/79

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadáním diplomové práce bylo vypracování stavebně technologického projektu postupu výstavby bytového domu na Žižkově. Zadání hodnotím jako náročnější.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání je splněno v celém svém rozsahu.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení je správný. Pro řešení jednotlivých částí jsou zvoleny vhodné metody.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Úroveň diplomové práce odpovídá znalostem a zkušenostem studenta. Po odborné stránce je práce zdařilá.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Diplomová práce je přehledná, srozumitelná a bez gramatických chyb.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Rozsah použitých zdrojů a uvedených citací je přiměřený a správně použitý. Výběr zdrojů odpovídá tomuto typu diplomové práce.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Dle mého názoru autor postihl všechny aspekty požadované zadáním diplomové práce na poměrně rozsáhlém stavebním projektu bytového domu s komerčními jednotkami situovaném ve výškově členitém území pražského Žižkova.

1. Jaký dle Vašeho názoru bude mít dopad případné podrobnější členění stavby – kromě použitého členění po jednotlivých podlažích doplněné o jednotlivé sekce A – F na celkové nasazení stavebních kapacit a případně na časový harmonogram – zejména při realizaci monolitických konstrukcí nadzemních pater.
2. Může podle Vašeho názoru ovlivnit průběh výstavby a tedy i celkový návrh časového harmonogramu fakt, v jaké konkrétní lokalitě je stavební projekt situován?
3. Co je dle Vašeho názoru nezbytnou podmínkou pro realizaci Vámi navržených věžových jeřábů – zdvih jeřábů J1 a J2 viz bod 2.5.1.5. resp.2.5.1.6. a jaké zásady jsou obecně závazné pro manipulaci VJ s břemeny.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 23.1.2024

Podpis: