

Posudek disertační práce

Uchazeč Ing.arch. Tereza Čivrná

Název disertační práce Architektura kin jako rozhraní ve vztahu k filmu

Studijní program Architektura a stavitelství

Školitel prof. Akad.arch. Mikuláš Hulec

Oponent Prof. PhDr. Petr Kratochvíl, CSc.

e-mail kratochvil.petr@volny.cz

Aktuálnost tématu disertační práce

komentář:

vynikající nadprůměrný průměrný podprůměrný slabý

Splnění cílů disertační práce

komentář:

vynikající nadprůměrný průměrný podprůměrný slabý

Metody a postupy řešení

komentář:

vynikající nadprůměrný průměrný podprůměrný slabý

Výsledky disertace - konkrétní přínosy disertanta

komentář:

vynikající nadprůměrný průměrný podprůměrný slabý

Význam pro praxi a pro rozvoj vědního oboru

komentář:

vynikající nadprůměrný průměrný podprůměrný slabý

Formální úprava disertační práce a její jazyková úroveň

komentář:

vynikající nadprůměrný průměrný podprůměrný slabý

Vyjádření k dodržení citační etiky

Etické zásady zjevně dodrženy

Připomínky**Závěrečné zhodnocení disertace**

Práce se věnuje tématu historie, současnosti i budoucnosti kin jako důležitých míst kolektivního sledování umění. Aktuálnost tohoto tématu vyplývá především ze současné situace, kdy se formy a role těchto kulturních zařízení zásadně proměnily a zkoumání jejich budoucnosti je otevřeným a dosud ne plně analyzovaným úkolem. Autorka především svou prací potvrdila úvodní hypotézu o trvalé roli kin v kulturním a společenském životě a doložila ji přesvědčivě jak v rovině teoretické reflexe kulturního provozu v dnešní mediální době, tak faktograficky mnoha statistickými údaji. K přednostem práce patří především snaha o komplexní přístup k tématu v souvislostech obecné historie filmového umění, vývoje kinematografické techniky, způsobů prezentace filmů, dramaturgie kin a samozřejmě architektonických aspektů staveb, v nichž se tyto produkce odehrávaly či odehrávají. Přestože těžiště práce je v problematice kin na území Prahy, je tento vývoj zasazen do kontextu vývoje mezinárodního, odkazem na důležité zahraniční realizace kin a kinosálů. Snaha o co nejširší uchopení tématu je ale podle mne zároveň jistým kamenem úrazu na cestě k originálnějšímu vlastním poznatkům. Pokus zachytit vývoj filmové produkce i proces budování a zániků pražských kin od konce 19. století po současnost nutně musí skončit popisnou rekapitulací, jež těžko může soupeřit se speciálně zaměřenými pracemi Klimešovými nebo Hlilmerovými (zde poctivě citovanými), stejně jako výklad technických parametrů kinosálů, odkazující na zdroj (opět poctivě uvedený) v práci Z. Stýbla. Myslím, že stručnější nastínění celkových tendencí by autorce poskytlo více prostoru i podnětů pro hlubší reflexi, překračující pouhou popisnost, a to zejména v otázce architektonického pojetí kin a kinosálů, jež v onom široce pojatém výkladu poněkud ustupuje do pozadí. Nejzajímavější je tak podle mne ta část, jež se věnuje současné situaci, neboť je logicky také zatím nejméně zmapována. Analýzy dnešních multikin se také nejvíce věnují oné architektonické stránce, jež stojí v titulu dizertace. Příklady ze zahraničí pak nabízejí některé inspirativní realizace, obzvláště z oblasti alternativní scény, či artových kin, jimž autorka zjevně (a pro mne sympaticky) straní. Zcela nové téma, jež zde otvírá, jsou také možné adaptace kinosálů pro jiné využití. To je jistě téma, jemuž by stálo za to v budoucnu věnovat další pozornost, a uvítal bych, kdyby se k němu v diskuzi během obhajoby autorka ještě vyjádřila. Stejně tak by mne zajímala její představa o "kinu budoucnosti", která je v závěru několika tezemi naznačena v úvaze o propojování různých druhů aktivit i zapojení nových médií.

Práce se nepochybně opírá o velmi důkladné studium relevantní literatury, archivních zdrojů i statistik. Je přehledně uspořádaná a napsaná kultivovaným jazykem. Přes jistou míru popisnosti považuji tuto práci za tvůrčí přínos k poznání, který naplňuje kritéria kladená na dizertační práci. Doporučuji proto její kladné přijetí a po úspěšné obhajobě udělení arch. Tereze Čivrné titulu Ph.D.

Doporučuji po úspěšné obhajobě disertační práce udělení titulu Ph.D.ano ne

Datum:

Podpis oponenta: