

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Možnosti využití umělé inteligence v oblasti BOZP
Jméno autora:	Bc. Michal Příbyl
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technologie staveb
Vedoucí práce:	Ing. Michal Kovářík
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra technologie staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
K plnému splnění zadání by bylo nutné v experimentální části práci provést více iterací prováděných úloh. Možnosti využití daného AI nástroje tak především v experimentu s technologickým postupem byly ke škodě práce prozkoumány jen částečně.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Aktivita studenta při definici tématu a zpracování rešerše byla nadprůměrná. V experimentální části bohužel tato aktivita poklesla a potenciál tématu nebyl v experimentální části ani přes doporučení vedoucího zcela využit.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student provedl dostatečnou rešerši, nastudoval velmi náročné téma, přesahující znalosti, získané během studia a byl následně schopen definovat problém a navrhnout odpovídající řešení. Bohužel toto řešení nebylo zcela dotaženo.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V teoretické části je shromážděn dostatečný počet zdrojů, které jsou v práci zpracovány v souladu se všemi zvyklostmi.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejlépe ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce řeší dosud minimálně zpracované téma využití umělé inteligence ve stavební praxi a má tak velký výzkumný potenciál.

Oceňuji schopnost studenta si nastudovat velmi náročné téma, přesahující znalosti, získané během studia, a osvojit si práci s vizuálním nástrojem pro tvorbu LLM aplikací Flowise AI.

Za nejzásadnější přínos práce považuji zpracování dotazníku, jehož výsledky naznačují poměrně vysoké povědomí pracovníků ve stavebnictví o nástrojích umělé inteligence a zájem významné části z nich o vývoj těchto nástrojů.

Potenciál práce bohužel není zcela naplněn díky nedotaženosti experimentu s technologickým postupem, kdy se student spokojil jen s částečnými výsledky z navrženého modelu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 5.2.2023

Podpis: