

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Virtuální uzle a jejich aplikace v EU
Jméno autora:	Bc. Jiří Kanda
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd
Oponent práce:	Ing. Karel Šebesta
Pracoviště oponenta práce:	ČEPS, a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vybrané téma je velmi aktuální a vyžaduje detailní znalost problematiky trhu s elektřinou a výpočtu kapacit. Jelikož se jedná nově vymyšlený a plně neozkoušený způsob obchodování, musel se student potýkat s limitovaným množstvím studijních materiálů. Stále panující míra nejasnosti ohledně detailního fungování virtuálních uzlů činí tuto práci náročnou a vyžaduje od diplomanta korektní užívání akademických znalostí a značné množství vlastních myšlenek a teorií.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomant splnil všechny body zadání v akceptovatelném rozsahu tak, aby bylo možné posoudit zjištěné výstupy a zhodnotit použité metody.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený přístup odpovídá zadání a umožňuje vyhodnotit danou problematiku.	
Diplomant projevilschopnosti jak v rámci tvorby simulačního modelu, tak následné analýzy výsledků. Napříč zpracováním samotné analýzy a prezentace výsledků jsou vidět určité rozdíly v kvalitě a vloženém úsilí. Představení simulace alokace kapacit a analýzy četnosti aukcí by mohlo být obsáhlejší a neškodilo by přidání alternativního přístupu k problému nebo většího počtu simulací.	
U korelační analýzy, nejobsáhlejší části praktické části, bych doporučoval v tabulkách dodatečnou metriku pro porovnání výsledků číselným indexem, u kterého by mohly být i aplikovány váhy (např. nízká váha u Polska). Citlivostní analýza není příliš citlivostní analýzou, jelikož neměníme nějaký vstupní parametr, ale pouze vyhodnocujeme hodnoty oproti zvolené hraniční hodnotě. Každopádně se ve výsledku jedná a zajímavý a dostačující způsob porovnání zkoumaných možností.	
Vzhledem ke komplexnosti tématu ovšem diplomant úspěšně přistoupil k řešení problémů daných zadáním diplomové práce. Zvolený postup a vytvořené nástroje tak dávají pevný základ pro případný další výzkum, což je velmi přínosné.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomant dokázal korektně pospat všechny aspekty problematiky. Reflexe práce do aktuálních činností provozovatelů přenosových soustav svědčí o odbornosti diplomanta a jeho orientaci v oboru, včetně schopnosti výkonu práce v oboru.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

B - velmi dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Diplomová práce je zpracovaná standardně a s určitým množstvím menších formálních a nepozornostních chyb.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Diplomant čerpal z relevantních dokumentů a vhodně citoval zdroje.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce potvrdila, že v dané oblasti je nutné vyřešit ještě mnoho otázek a zavedení virtuálního uzle má před sebou ještě veliké množství analýz a práce ze strany provozovatelů přenosových soustav, regulačních orgánů i nominovaných operátorů trhu s elektřinou.

Diplomant prokázal znalosti nabitě při studiu a talent k pochopení komplexní problematiky včetně následné analytické činnosti. Závěry práce lze přímo využít i v praxi provozovatele přenosové soustavy.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce řeší aktuální téma, které doposud nebylo podrobně zkoumané. Kombinuje technické a ekonomické znalosti a vyžadovala vytvoření vlastního nástroje pro provedení potřebných simulací. I přes skromnější rozsah analýz práce přináší nová a užitečná zjištění, vytváří základ pro další výzkum v oblasti a nachází uplatnění v praxi. Diplomant projevil zápal při rešerši i tvorbě diplomové práce.

Otázky, které by měl diplomant zodpovědět při obhajobě:

1. V diplomové práci se automaticky počítá se zavedením FTR-obligations s krátkým odůvodněním, že je výhodou možnost plného finančního zajištění. Jsou další výhody přechodu z FTR-options a převažují naopak nad případnými nevýhodami?
2. Diskuzí ohledně budoucnosti obchodování s LTRs bylo mnoho a stále i je. Jeví se virtuální uzel jakožto správné řešení z pohledu diplomanta, provozovatelů přenosových soustav i účastníků trhu?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 30.5.2024

Podpis: