



Název práce: Studentské bydlení, Praha 6

Jméno autora: Bianca Kovářová

FA ČVUT / 15118 / Ústav nauky o budovách / Ateliér Šestáková - Dvořák

Oponent bakalářské práce: Ing. Vratislav Jílek

	A	B	C	D	E	F
	1,0	1,5	2,0	2,5	3,0	4,0
celková kvalita projektu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 2,0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
rozsah práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 1,5	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
věcná správnost technického řešení a detailů	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 2,0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
správnost technického kreslení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 2,5	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
úplnost dokumentace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 1,5	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
grafické zpracování / přehlednost výkresů	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 2,0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
hodnocení oponenta						1,9

slovní hodnocení

Je zjevné, že do Bakalářské práce bylo zasahováno ve snaze povznést její úroveň i mimo požadované body k dopracování ze zadání Bakalářské práce. I tak, ale byly některé mnou vytýkané ponechány bez odezvy. Rozsahem zpracování jednotlivých částí je práce na dobré úrovni, požadované výkresy k doplnění byly rovněž zpracovány na slušné úrovni.

1000-1500 znaků

další komentář v bodech / konkrétní detailní poznámky - výčet

V koordinační situaci mi stále chybí legenda, práce by měla být zpracována dle vyhlášky 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, tedy mi chybí předepsaná situace širších vztahů, z doplnění okótování parkovacích míst je zřejmé, že krajní místa užší než 2750mm resp. 3750mm nejsou dle ČSN. V půdorysech schodiště je stále zmatek, přijde mi, že autora nevnímá kudy schodiště řeže a co je nad a pod daným řezem. Pozor na požadované rozměry místností - budou-li vyžděny WC v 6.np dle výkresu a protože je kótováno na výrobní rozměr tvárnic, po provedení obkladů nebude šířka místnosti odpovídat minimální dané ČSN.

otázky k obhajobě

Bylo by vhodné podívat se, a projít si, výkresové zobrazení schodiště.

závěr, hodnocení

Práce byla doplněna v požadovaném rozsahu a odpovídající kvalitě doplňovaných výkresů a řešení a i přes zmíněné výtky je práce na lepší technické úrovni, než práce původní. **Předloženou závěrečnou práci hodnotím C.**

max 300 znaků (př. 129)



10.2.2024 / ing. Jílek