

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Konstrukční návrh administrativní budovy Argentinská
Jméno autora:	Bc. Tomáš Dufek
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra betonových a zděných konstrukcí
Vedoucí práce:	Ing. Michaela Frantová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra betonových a zděných konstrukcí

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání odpovídá diplomové práci studenta zaměřeného na statiku pozemních staveb.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student přistupoval ke své diplomové práci velmi zodpovědně, plnil všechny dohodnuté termíny a průběžně a pravidelně konzultoval své výsledky. Celkově hodnotím jeho přístup jako aktivní a iniciativní.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň a zpracování práce je výborné. Student aplikoval jednak své dosud nabyté poznatky z oblasti navrhování železobetonových konstrukcí a jednak si znalosti sám aktivně rozšiřoval. Velmi oceňuji, že se nespokojil s výsledkem z jednoho globálního modelu, ale vše si pečlivě ověřoval a prověřoval. Při práci vycházel jak z poskytnutých podkladů, tak ze zdrojů, které si sám vyhledal.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální i jazykové stránce je předložená diplomová práce v pořádku. Statické výpočty a výkresy obsažené v přílohách jsou přehledné a srozumitelné.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Diplomant byl při získávání studijních materiálů aktivní, výběr zdrojů odpovídá rozsahu diplomové práce. Bibliografické citace jsou úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Oceňuji studentův zodpovědný a pečlivý přístup k diplomové práci, kterým podle mého prokázal, že je výborně připraven pro práci projektanta - statika. V rámci práce bylo nutné kriticky zhodnotit architektonický návrh konstrukce ze statického hlediska a následně navrhnout úpravy tak, aby konstrukce byla funkční za předpokladu co nejmenších změn architektonických prvků, což se, myslím, povedlo.

Pro jeho budoucí práci je jistě velmi důležité, že není pouhým „uživatelem software“, ale že výsledky vždy pečlivě ověřoval buď zjednodušenými modely, anebo ručními výpočty. Z práce je zřejmé, že si uvědomuje úskalí globálních modelů celé konstrukce a je schopen je vhodně doplňovat lokálními modely. Tento komplexní a precizní přístup studenta řadí práci k výrazně nadprůměrným diplomovým pracím.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 26.1.2024

Podpis: Michaela Frantová v.r.