

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Alternativní ekonomické hodnocení makroekonomicky významných projektů
Jméno autora:	Matěj Váňa
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky
Oponent práce:	Július Bemš
Pracoviště opONENTA práce:	Katedra ekonomiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce považuji za náročnější s ohledem na přístup autora.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno v plném rozsahu.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vůči zvolenému postupu nemám výhrad, autor postupoval správně a důsledně.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je na velmi slušné odborné úrovni. Autor pojal řešení komplexně kde využil znalosti získané během studia, odborné zdroje a v neposlední řadě i podklady a data z praxe.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Na vysoké úrovni je i formální stránka práce. Tato působí komplexně a přehledně. Trochu nestandardně vnímám označení rizika písmenem „T“ na obr. 3.2 (str. 19).	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjáďřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor prokázal, že se v problematice orientuje použil relevantní zdroje z různých oblastí počínaje vědeckým zdroji a konče legislativou. Nedošlo k porušení citační etiky a citace jsou v souladu se zvyklostmi a normami.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjáďřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Autor se ve své práci zaměřuje na modelování ekonomické efektivity investice do jaderné elektrárny. Zkoumá různé způsoby stanovení diskontní míry s ohledem na fakt, že se jedná o makroekonomicky významnou investici. Na práci oceňuji její přehlednost a věcnost. Obsahuje čtenářsky zajímavé informace, diagramy a grafy, které jsou podstatné pro samotné řešení úlohy. V neposlední řadě obsahuje práce vědecký prvek ve formě stanovení „hypotéz“ i když bych je jejich charakterem spíše nazval výzkumnými otázkami. Jedním ze zajímavých a praktických výsledků je stanovení realizační ceny PPA kontraktu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Doplňující otázky:

1. Proč jste zvolil PPA kontrakt namísto CfD, který se pro dané projekty využívá?
2. Jaké parametry by měl odpovídající CfD kontrakt, kterého výhodnost by pro obě strany byla podobná jako pro zmiňovaný PPA kontrakt?

Datum: 3.6.2024

Podpis: