

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Městská knihovna
Jméno autora:	Bc. Eliška Kopáčková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	Ing. arch. Hana Vermachová
Pracoviště oponenta práce:	Metroprojekt Praha a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy	C - dobře
Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	C - dobře
Kvalita technického řešení	D - uspokojivě
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	C - dobře

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Diplomantka navrhuje stavbu městské knihovny v budoucí nové části Kbel, moderní čtvrti 21.století. Zohledňuje předpokládaný rozvoj celého území Letňany – Kbely, který je podložen jedinečným dopravním spojením s centrem.

Urbanistické řešení vychází z předdiplomního projektu. Abstrakt odkazuje na budoucí vzestup lokality, což je zároveň nosná idea celé práce. Koncept nové čtvrti se snaží navázat na stávající strukturu historické obce. Knihovnu tvoří tři objemové hmoty odkazující na původní průmyslový charakter území ale současně i na budoucí okolní zástavbu. Robustní hmota je koncipována na široké možnosti využití. Knižní fond bude univerzální pro běžné čtenáře i specializovaný pro odbornou veřejnost. Knihovna zcela naplní svoji informační, kulturní i vzdělávací činnost.

Horizontální provozně-dispoziční rozčlenění je logické a odpovídá požadavkům nejenom pro knihovny základní, ale i pro specializované. Vertikální komunikace – schodiště pro únik – musí být vzájemně více vzdáleny, aby byl vždy pokryt únik ve dvou směrech. Uspořádání jednotlivých podlaží výrazně ovlivní až samotný uživatel a vyčlenění konkrétních prostor pro komerci. Výhodná je poloha depozitáře v suterénu s přímou vazbou na závoz. Vývoj dokazuje, že depozitář v podzemí lze nejlépe ochránit.

Technické zázemí celého objektu (výměník, rozvodny) je patrně malé. Lze je rozšířit na úkor parkovacích stání?

V přízemí je díky poloze kavárny i keramické dílny zajištěna variabilita provozování jak komerčně (nezávisle na knihovně) tak i jako součást celého objektu. Uspořádání vstupní haly (foyer) i navazujícího prostoru bude upřesněno až uživatelem a s ohledem na jím zvolené technologie (způsob navracení, odbavování čtenářů, rozsah volného výběru). Lze umístit samoobslužné vracení (návrátový automat) s provozem při uzavření knihovny? Komerční využití ovlivní i uspořádání dalších pater. Ačkoliv nejsou udány kapacity návštěvníků, čtenářů, studujících ani obrát knih, z doloženého je patrné, že sociální zázemí je s nadhledem komfortní.

Stavebně technické řešení je zpracováno zjednodušeně. Výkres řezu má výškové označení (relativní výškopis), ale není hodnota absolutní výškové úrovně, kóty konstrukcí, v situaci čísla a hranice pozemků, okótované odstupy, hranice dotčeného území, nástupní plochy atd.

Požárně bezpečnostní řešení má zásadní dopad do dispozičního uspořádání (viz výše). Schodiště je jeden typ úniku a bez stavební úpravy jej nelze měnit (CHÚC A). Je možné do 4.NP vyvést druhé schodiště, které je ve výhodnější poloze? Evakuační výtah nemůže být součástí CHÚC A. Zdrojem požární vody není nádrž SHZ, ale hydrant (součást urbanizovaného prostoru). SHZ v knihovnách nebývá klasické vodní, ale mlha nebo častěji plyn – proto je výhodná poloha depozitáře pod zemí. Základní dělení do požárních úseků plyne z vertikálních komunikací – schodiště, šachty, výtahy, ale další členění až ze způsobu užívání, počtu osob atd. (WC jsou minimálním zdrojem rizika).

Konstrukce je navržena z monolitického železobetonu C40/50, což není zcela běžné. Výraz „hodnoty zatížení byly přenásobeny patřičným dílčím součinitelem bezpečnosti“ je obecný. Obdobně tak i závěr „sloup je štíhlý. Bylo uvažováno s vyrovnanějším rozponem sloupů? Lze prostor v trase zajiždění v okrajových bodech průjezdního profilu doplnit o podpory a tak zkrátit rozpony desky?

Struktura Zprávy vychází z vyhl. 499Sb/2008. Celkově je projekt zpracován s velkorysým nadhledem.

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 2.2.2024

Podpis: