

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	Diagnostika korónového výboje typu point-to-ring a jeho mikrobicidní účinky
<b>Jméno autora:</b>	Bc. Laura Thonová
<b>Typ práce:</b>	diplomová práce
<b>Fakulta:</b>	Fakulta jaderná a fyzikálně inženýrská (FJFI)
<b>Katedra:</b>	Katedra fyziky
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Michal Šerý, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, PF, KAFT

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<b>Zadání diplomové práce lze zařadit mezi ty náročnější, protože na při řešení je nutné kombinovat znalosti a dovednosti z různých předmětů a řešení vyžaduje jejich propojení v analýze získaných dat.</b>	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<b>Práce splňuje ve všech bodech zadání.</b>	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>vhodný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
<b>Z práce je patrné, že studentka dokázala zvolený postup řešení realizovat a získaná data zanalyzovat a podle výsledků pokračovat v řešení.</b>	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>výborná</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<b>Odborná úroveň práce je na velmi dobré úrovni a dokládá autorčinu schopnost aplikace teoretických znalostí a poznatků do technické praxe.</b>	

<b>Formální a jazyková úroveň</b>	<b>výborná</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
<b>V práci nejsou v podstatě žádné závažné formální nebo jazykové nedostatky. Pouze (například na str. 14, 42, ...) autorka píše tečku za slovem viz což není správně, protože viz je slovo nikoliv zkratka. celkově je práce psána čtivým jazykem, který usnadňuje pochopení textu. V práci postrádám pouze fotografii experimentálního uspořádání, které by doplnilo čtenáři představu o prováděném měření.</b>	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>výborné</b>
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
<b>Autorka čerpala z 61 zdrojů, které jsou využity zejména v teoretické části práce. Zde bych autorku upozornil na jedno riziko přebírání výsledků ze zdrojů. Na obr. 1.9 vyznačený úsek délky pulzů neodpovídá měřítku</b>	

grafu.

**Celkově jsou citace odpovídající a v souladu s citační normou.**

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

**Dosažené výsledky měření jsou vhodně diskutovány a dány do souvislosti s teoretickými předpoklady a prezentace naměřených dat odpovídá vědeckým standardům.**

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

**Práci považuji za velmi zdařilou a oceňuji pečlivost, s jakou autorka zpracovala naměřená data.**

**Můžete uvést, v jakém programu jste prováděla fourierovu analýzu časového průběhu signálu?**

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 23.5.2024

Podpis:

