

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Diagnostika korónového výboje typu point-to-ring a jeho mikrobicidní účinky
Jméno autora:	Bc. Laura Thonová
Typ práce:	diplomová práce
Fakulta:	Fakulta jaderná a fyzikálně inženýrská (FJFI)
Katedra:	Katedra fyziky
Vedoucí práce:	doc. ing. Vladimír Scholtz, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav fyziky a měřicí techniky, VŠCHT Praha

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání a motivace k jeho vypsání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce a krátké průvodní slovo k motivaci pro zadání práce.</i>	
Práce navazuje na rozsáhlejší výzkumnou činnost na našem pracovišti a zabývá se studiem fyzikálních, plazmo-chemických a biologických vlastností elektrických výbojů. V této práci bylo zvoleno náročné téma bipolárního korónového výboje a jeho diagnostiky.	
Splnění zadání	splněno
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Studentka zjistila mnohé nové poznatky o chování bipolárního výboje i nad rámec zadání. Tyto poznatky budou následně zpracovány do odborné publikace.	
Aktivita a samostatnost při zpracování práce	výborná
<i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posudte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka se ztotožnila se zadáním a přistupovala k jeho řešení samostatně, aktivně a iniciativně. Sama dohledávala některé potřebné informační zdroje a plánovala provádění experimentů.	
Odborná úroveň	výborná
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Úroveň práce je po odborné stránce nadprůměrná, vyjadřovací a formulační schopnost studentky je na vysoké úrovni. Je schopna sama formulovat myšlenky a závěry, které následně prezentuje v této diplomové práci.	
Formální a jazyková úroveň	výborná
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň práce je bez výhrad.	
Výběr zdrojů, korektnost citací	výborné
<i>Vyjádrete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení</i>	

závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Informační zdroje zadané vedoucím práce i samostatně dodané studentkou jsou adekvátní a aktuální, prezentované informace jsou korektní a formát citací je formálně správně.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Z našeho pohledu jde o velice nadprůměrnou a samostatnou studentku, která svou prací přispěla k dalšímu rozvoji poznání v oblasti fyziky netermálního plazmatu.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Případně uveďte otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí. Práce splňuje zadání a veškeré náležitosti kladené na diplomové práce, doporučuji ji k obhajobě. Do rozpravy si dovoluji navrhnout diskusi nad poslední větou v závěru „Závěry této práce poskytují odrazový můstek pro budoucí zkoumání bipolárních korónových výbojů...“, kde by mohla studentka možnosti tohoto budoucí zkoumání dále rozvinout.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm A - výborně.

Datum: 20.5.2024

Podpis:

