

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Analysis of Business Processes inside the IT -ProjectPortfolio Management Office Team and Proposal ofChanges for Increasing Efficiency</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Anna Haubnerová</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	MÚVS - Institut ekonomických studií
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Jiří Kaiser. Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	MÚVS - Institut ekonomických studií

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost zadání odpovídá běžným požadavkům na diplomovou práci.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno. Navíc byla práce rozšířena o specifikaci požadavků na softwarovou podporu nového stavu procesů, která nebyla součástí zadání.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
V průběhu zpracování práce studentka využila několik konzultací, avšak práci zpracovávala převážně samostatně.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Teoretická část práce je zpracována jako vhodný podklad pro praktickou část práce. V praktické části práce autorka provedla analýzu procesů a návrh jejich změn. Analyzované procesy jsou vhodně a až na drobné nedostatky formálně správně zapsány dle standardu BPMN. Dále autorka v rámci praktické části práce vhodným způsobem specifikovala požadavky na softwarovou podporu pro nový stav procesů s navrženými změnami. Pro ekonomické hodnocení by bylo vhodnější použít některou z metod, které autorka popisuje v kap. 4.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Stránkový rozsah práce odpovídá obvyklým požadavkům na diplomovou práci, faktický rozsah odvedené práce je spíše vyšší. K formální a jazykové úrovni práce nemám připomínky.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autorka musela vynaložit zvýšenou aktivitu při získávání podkladů z organizace pro niž práci zpracovávala. Autorka využila relevantní zdroje, které vhodně vybrala. Ke korektnosti citací nemám připomínky.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Lze předpokládat, že navržené řešení procesních změn je implementovatelné v praxi.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Autorka provedla analýzu a návrh změn procesů v organizaci. Výsledky této analýzy a navržené změny vhodným způsobem zapsala dle standardu BPMN. Navíc autorka oproti zadání rozšířila svou práci o specifikaci požadavků na softwarovou podporu nového stavu procesů (s navrženými změnami). Faktický rozsah odvedené práce je na diplomovou práci spíše větší. Lze předpokládat, že navržené řešení procesních změn je implementovatelné v praxi.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 24.5.2024

Podpis: