



# Posudek oponenta závěrečné práce

**Oponent práce:** Ing. Josef Vogel, CSc.  
**Student:** Bc. Jakub Dobrý  
**Název práce:** Interaktivní webová dokumentace pro Protocol Buffers  
**Obor / specializace:** Webové inženýrství  
**Vytvořeno dne:** 27. května 2024

## Hodnotící kritéria

### 1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Diplomant zadání práce splnil. Vykonal velké množství práce a zadání splnil dokonale.

### 2. Písemná část práce

95 /100 (A)

Text práce je psán anglicky, čítá 76 stran + přílohy. Obsahuje vše co by se asi očekávalo. Jsou zde stručné kapitoly Úvod a Cíle práce, následují obsáhlé kapitoly Analýza, Návrh, Implementace a Testování, poslední kapitolou jsou Závěry.

Text je logický, nejsou zde zbytečné pasáže. Nenalezl jsem zde zbytečnosti ani věcné chyby.

Angličtina je, pokud to mohu se svou chabou znalostí jazyka posoudit, velmi dobrá.

Bibliografické citace obsahují 46 položek a jsou v pořádku.

Práce je psána pečlivě, bez překlepů, typograficky OK.

### 3. Nepísemná část, přílohy

90 /100 (A)

Příloha s manuálem použití aplikace je součástí textu práce. V přiloženém zip souboru najdeme zdrojové texty aplikace.

### 4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

90 /100 (A)

Kromě implementované aplikace je zde užitečná rešerše existujících aplikací. Vytvořená aplikace je prakticky okamžitě použitelná.

## **Celkové hodnocení**

93 /100 (A)

Diplomant vykonal velký kus práce. Práci hodnotím jako výbornou

## **Otázky k obhajobě**

Vysvětlete, jak je to s bodem 3. zadání.

## **Instrukce**

### **Splnění zadání**

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

### **Písemná část práce**

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

### **Nepísemná část, přílohy**

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

### **Hodnocení výsledků, jejich využitelnost**

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

### **Celkové hodnocení**

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.