



Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent práce: Ing. Martin Kohlík, Ph.D.
Student: Bc. Martin Fabík
Název práce: Aplikace pro podporu výuky ATPG algoritmů
Obor / specializace: Softwarové inženýrství
Vytvořeno dne: 29. května 2024

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Práce se zabývá vývojem webové aplikace pro simulaci D-algoritmu. Aplikace je určena pro použití při výuce, umožňuje tedy sledovat detaily jednotlivých kroků simulace a spolupráci více uživatelů.

2. Písemná část práce

95 /100 (A)

Práce obsahuje cca 65 stran textu bez úvodních formalit a příloh, její struktura je v pořádku. Z obsahové stránky je práce také v pořádku.

Za jedinou typografickou chybu bych považoval obrázky v sekci 4 - zbytečně zabírají celou stránku.

3. Nepísemná část, přílohy

85 /100 (B)

Aplikace splňuje všechny požadavky, ale GUI postrádá některé drobnosti, které jsou u grafických aplikací zvykem (např. možnost vrátit se o krok zpět). Testovaná (testovací) verze měla drobné problémy s přihlášením uživatele.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

95 /100 (A)

Výtky zmíněné v předchozí sekci hodnocení nebrání v praktickém použití aplikace.

Celkové hodnocení

95 /100 (A)

Text práce je až na drobné chyby v pořádku. V GUI vytvořené aplikace je sice několik detailů, které by zasloužily upravit, ale aplikace splňuje všechny požadavky a je vhodná pro praktické použití.

Otázky k obhajobě

Co přesně udává sloupec "Rychlost" v tabulce 1.1? Relativní zrychlení?

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.