

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Dopady energetické krize na český automobilový průmysl
Jméno autora:	Tomáš Pavlík
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut manažerských studií
Vedoucí práce:	Ing. Oldřich Bronec, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vliv energetické krize na automobilový průmysl v českých podmínkách nabývá na významu, pokud se podíváme na podíl automobilového průmyslu na celkové tvorbě HDP. Je tedy zřejmé, že analýza tohoto fenoménu a z ní vyplývající strategie energetické udržitelnosti a nezávislosti jsou velmi důležité.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno i přes problémy se získáváním dat. Automobilky obecně nemají přílišnou snahu sdílet své interní informace s druhými. V tomto oceňuji úspěch studenta, kterému se podařilo data pro svou práci získat.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Po stránce aktivity a iniciativy studenta nemám k němu výhrad.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce má velmi dobrou odbornou úroveň.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň práce je dobrá. Student má dar velmi stručného a přímočarého vyjadřování, což lze hodnotit dobře. Nicméně to má dopad na celkový rozsah diplomové práce – celkem 74 stran (což je na dolní hranici očekávaného rozsahu pro DP). Jak jsem ale řekl, v daném případě hodnotím rozsah práce pozitivně.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce se opírá o 44 literárních a internetových zdrojů v českém a anglickém jazyce. Citace jsou v textu korektní.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Práce se potýkala s nedostatkem originálních dat od automobilek, nicméně se nakonec s tímto nedostatkem vyrovnala.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Oceňuji zájem studenta o dané téma, jeho iniciativu i konečný výsledek.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 21.5.2024

Podpis:

