

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Inovační metody vzdělávání a rozvoje pedagogických pracovníků
Jméno autora:	Bc. Adam Gaisler
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut manažerských studií
Oponent práce:	Ing. Martin Šikýř, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Institut manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Definované zadání spojené se zkoumáním vzdělávání a rozvoje pedagogických pracovníků vybrané základní školy, s posuzováním stávajícího stavu a s navrhováním možných zlepšení lze považovat za průměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce lze považovat za splněné s menšími výhradami. Student teoreticky zpracoval problematiku vzdělávání a rozvoje pedagogických pracovníků, vymezil metody výzkumného šetření, představil prostředí vybrané základní školy, vyhodnotil dotazníkové šetření mezi čtyřiceti třemi pedagogickými pracovníky i rozhovory se třemi pedagogickými pracovníky vybrané základní školy, shrnul dosažená zjištění, odpověděl na výzkumné otázky a vypracoval určité návrhy na zlepšení vzdělávání a rozvoje pedagogických pracovníků vybrané základní školy. Výhrady se týkají vymezení metod výzkumného šetření, představení zkoumaného prostředí, vyhodnocení hloubkových rozhovorů a formálního zpracování.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení založený na odborných publikacích, dotazníkovém šetření a rozhovorech je možné považovat za správný.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Celkové pojetí vyhovuje požadavkům na odbornou práci. Kapitola 3 Cíl a metody výzkumného šetření by měla být, kromě definování cíle výzkumného šetření, o definování způsobu provedení výzkumného šetření, nikoli o učebnicovém popisu metod dotazníku nebo rozhovoru. Představení zkoumaného prostředí (viz kapitola 3.1) postrádá vymezení stávajícího stavu vzdělávání a rozvoje pedagogických pracovníků vybrané základní školy, včetně vymezení právního rámce, který mohl být už součástí teoretických východisek. Vyhodnocení hloubkových rozhovorů (viz kapitola 4.2) je nedostatečné, protože se omezuje na prostý přepis odpovědí respondentů, bez vysvětlení a posouzení odpovědí ve vztahu k ostatním zjištěním výzkumného šetření. Také není zcela jasný účel hloubkových rozhovorů ve vztahu k účelu dotazníkového šetření, resp. účelu výzkumného šetření.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

C - dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Formální úprava textu by mohla být lepší. Mezery mezi nadpisy a odstavci mohly být větší, pro lepší přehlednost textu. Se styly je třeba pracovat. Grafy jsou nekvalitní. Nelogicky se střídají výšečové a pruhové grafy s relativními a absolutními hodnotami. Výšečové grafy jsou použity v případech, kdy by byly lepší pruhové grafy. Popisky osy x sloupcových grafů jsou špatně čitelné. Lepší by byly pruhové grafy.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student shromáždil a využil relevantní informační zdroje, včetně zdrojů cizojazyčných. Formální úprava seznamu použité literatury mohla být lepší. Bibliografické citace nejsou zcela správné a jednotné.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Student zkoumal vzdělávání a rozvoj pedagogických pracovníků vybrané základní školy s cílem posoudit stávající stav a navrhnout možná zlepšení. Vymezený cíl práce lze považovat za splněný. Výsledné hodnocení ovlivnila nižší odborná i formální úroveň práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Otázka k diskusi:

- Jaké závěry pro vzdělávání a rozvoj pedagogických pracovníků vybrané základní školy vyplývají z provedené SWOT analýzy (viz kapitola 5.1)?

Datum: 11.5.2024

Podpis: