

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Sestavení metodiky optimalizace webových stránek pro vyhledávače
Jméno autora:	Eva Bartoňková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	IES
Vedoucí práce:	Ing. Petr Makovský, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	IES

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem práce bylo předložit metodiku webové stránky, aby byla nejen uživatelsky přívětivá, ale i optimalizovaná pro vyhledávače.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Ucelená kvalitní metodika byla předložena.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka byla velmi samostatná, absolvovala dvě konzultace a práci sestavila bez větší pomoci vedoucího.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce není zrovna vědecky a odborně „nosná“ nicméně s ohledem na studovaný obor je velmi zřejmý její praktický přínos, který je nezpochybnitelný.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Oceňuji bezchybnost, stylistiku a všeobecně práci s češtinou.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Všechny zdroje jsou korektně citovány, seznam zdrojů je relevantní a úplný.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Viz níže.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Aktivita bakalantky byla poznamenána určitou neschopností sebedisciplíny, což se projevilo změnou vedoucího a také tématu. Práce byla navíc psaná v časové tísní. Práci jsem nakonec vedl z pozice garanta SP, jakmile jsem bez finálních konzultací zaznamenal odevzdání závěrečné verze práce, byl jsem v rozložení smíšených pocitů.

Nicméně předložená bakalářská práce naplnila očekávání. Jde o plně empiricky uplatnitelnou metodiku pro zlepšení „viditelnosti“ konkrétních webových stránek. Navržený postup za použití nástroje Figma je jednoduše využitelný kýmkoliv, kdo chce své stránky propagující obchodní aktivity modernizovat a vylepšit. Práce je psaná srozumitelnou češtinou, působí příjemně a je velmi dobře strukturovaná. Bakalantka naplnila požadavky na kvalifikační práce studijního programu Ekonomika a management. Po bezproblémové obhajobě doporučuji hodnotit „velmi dobře“.

Výstup ze systému theses.cz prokázal, že práce je originální dílo a zamítl plagiátorství.

Otázka k obhajobě: Jakým způsobem podle Vašeho názoru ovlivní přístup SEO zavedení umělé inteligence?

Datum: 9.4.2024

Podpis: