

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Sestavení metodiky optimalizace webových stránek pro vyhledávače
<b>Jméno autora:</b>	<b>Eva Bartoňková</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Institut ekonomických studií
<b>Oponent práce:</b>	doc. Ing. Tomáš Kubálek, CSc.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Institut manažerských studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>lehčí</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
V bakalářské práci studentka navrhla nové webové stránky veterinární ordinace s využitím nástroje Figma.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalářská práce splnila vytčené. ne příliš ambiciózní zadání. Studentka navrhla webové stránky včetně odkazu na veřejně dostupný návrh vygenerovaný z aplikace Figma.-	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Studentka v teoretické části shrnula základní pojmy SEM a SEO, on-page a off-page faktory. V praktické části navrhla webové stránky s využitím výše uvedených teoretických znalostí.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentka využila znalosti nabyté ve studovaném programu. Tvůrčí přínos mohl být větší.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Občas <b>chybí čárky</b> za vedlejšími větami, např. str. 11, 1. odst.: ... i SEO..., o kterém pojednává tato práce, str. 29, odst. 4.4: „... které přejímají obsah ..., mohou...“</li> <li>• <b>Číslo a jednotka</b> by měly být na stejném řádku (str. 14: 2000 dotazů).</li> <li>• <b>Odsazení prvního řádku</b> od levého kraje není jednotné (str. 25, poslední odstavec).</li> <li>• <b>Zarovnání odstavců do bloku</b> není jednotné (str. 27, předposlední odstavec).</li> <li>• Nejednotné <b>formátování odkazů</b> (str. 42 dole).</li> </ul>	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studentka čerpala z dostupných pramenů. Zdroje byly relevantní zadání. Přínos vlastního řešení studenta je v práci patrný. Zdroje jsou korektně citovány. Práce prošla kontrolou v systému Theses. komentář (shoda 9,2 %).	

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

- **Zadání** závěrečné práce velmi obecné, chybí literatura.
- Na domovské stránce by bylo čitelnější zobrazit **ordinační dobu** v tabulce nebo alespoň zarovnat zleva časy v hodinách (str. 37).

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Otázky k obhajobě:

1. Jak liší vyhledávání vyhledávačem **Google a Coogle.cz** (obr. 1, str. 12)?
2. Nebylo by vhodné **sjednotit písma** na domovské stránce webu a použít bezpatkové písmo (str. 37)?
3. Není **písmo** použité na webových stránkách příliš **malé** (str. 38)?
4. Jakou **aplikaci na tvorbu webových stránek** byste pro převod z návrhu z Figmy doporučila (str. 48)?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 24.5.2024

Podpis: