

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Výstavba sportovní infrastruktury a ekonomické modely jejich provozování
Jméno autora:	Petr Musil
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut manažérských studií
Oponent práce:	Ing. Jan Jirovský
Pracoviště oponenta práce:	místostarosta města Brandýsa nad Labem-Stará Boleslav, člen Finančního výboru Středočeského kraje, člen poradního týmu Rady Národní sportovní agentury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	náročnější
Umět správně vyhodnotit informace a dokázat z nich vyvodit odpovídající návrhy ke zlepšení sportovní infrastruktury v ČR považují za velmi náročné, a to nejen ke zpracované šíři a rozsahu.	
Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Závěrečná práce pokrývá všechny klíčové oblasti a předepsaná osnova byla dodržena. Velmi kladně hodnotím zpracovaný ekonomický model sportovní haly, který poskytuje cenné informace a výsledky pro rozhodování municipalit na všech úrovních. Zadání závěrečné práce bylo z mého pohledu úspěšně splněno.	
Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	vynikající
Autor práce zvolil vhodný přístup a použité metody tvoří kvalitní základ pro efektivní zpracování ekonomických modelů provozování sportovní infrastruktury.	
Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	A - výborně
Z pohledu úrovně odbornosti považují závěrečnou práci za zdařilou a nadstandardní. Práce dokládá schopnost autora získané informace nejen zpracovat, ale i odborně posoudit. Autor prokázal dovednosti v analýze komplexních dat a jejich aplikaci v praktických ekonomických modelech. Celkově práce přináší hodnotné poznatky a významně přispívá k rozvoji znalostí v oblasti provozování sportovní infrastruktury, a to nejen na úrovni municipalit.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	A - výborně
Formální a jazyková úroveň práce je na vysoké úrovni. Autor dodržel předepsaný rozsah práce a prezentoval své myšlenky jasně a srozumitelně. Grafické zpracování je také dobře provedeno, což přispívá k celkové přehlednosti. Všechny uvedené aspekty práce byly zpracovány v pořádku.	
Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	A - výborně

odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Výběr zdrojů byl pečlivý a relevantní k danému tématu. Citace byly uvedeny korektně a formálně správně. Autor se velmi aktivně zapojoval do diskuzí a projevoval zájem o tuto problematiku. Celkově jeho přístup hodnotím jako velmi dobrý. Všechny aspekty práce byly zpracovány v pořádku.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Student dokázal zvládnout zpracovat náročnou diplomovou práci a dospěl k velmi zajímavým výsledkům. I když z pohledu běžného investora nejsou výsledky možná příliš atraktivní, významnou přidanou hodnotu vnímám v tom, že práce slouží jako velmi užitečný podklad pro municipality při přípravě realizace a následném provozu sportovní infrastruktury. Tyto výsledky mohou být využity jak pro odhad investičních nákladů realizace, tak následné nastavení ekonomického modelu celého investičního projektu a jeho fungování. Hlavní cíle práce byly dosaženy úspěšně.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Celkově diplomová práce splnila své cíle. Doporučení a návrhy, které autor zmínil, považuji za velmi relevantní a užitečné, a to nejen pro municipality. Jsem přesvědčený, že tato diplomová práce má skutečně praktické využití, což osobně považuji za velmi přínosný výsledek.

Otázky:

- Jak vnímá student projekt standardizace sportovní infrastruktury v České republice z pohledu jejího financování a případné realizace?
- Z výsledků referenčních dotazníků sportovních hal bylo popsáno hned několik překážek, kterým sportovní haly čelí. Které z nich, a v jakém rozsahu, lze řešit v projektovém řízení v rámci tzv. předprojektová fáze?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 25.5.2024

Podpis:

