

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Půjčovna sportovního náčiní</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Trávníček Jan</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	13139, Katedra počítačové grafiky a interakce
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Pavel Náplava, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	13393, Centrum znalostního managementu

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Přestože se jedná o diplomovou práci, kde se očekává větší množství práce než u bakalářské, přijde mně zadání jako náročnější, protože oblast, kterou se zabývá je široká a ze své podstaty vyžaduje i docela velkou míru interakce s jinými osobami.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání ve všech ohledech naplněno. Jednotlivé části jsou zpracovány precizně a vyváženě.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>vyňikající</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup práce vychází jak ze zadání, které je připraveno detailně, tak i existující teorie a doporučení. V případě, že se student od obecného doporučení odchýlil, jsou důvody vysvětleny. Komunikace s dalšími osobami je zpracována pečlivě, student se jí nebál. Na celkovou kvalitu práce to mělo pozitivní vliv.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce reflektuje jak obor HCI, který student absolvoval, tak pravděpodobně i jeho praktické zkušenosti. Využil metodiku pro návrh a realizaci webových stránek, kterou pro účely práce mírně upravil. Tam kdeto bylo vhodné použil ilustrační obrázek („storyboard“), který práci nejen oživuje, ale také ilustruje klíčové postupy/parametry.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální a jazykové stránce je práce na vysoké úrovni. Je vidět, že student pochopil, že dobré vysvětlení a zdůvodnění je základem pro úspěšnou realizaci. Text je provázaný, vizuálně jsou odlišeny různé typy informací, takže je možné ihned vidět, co jsou autorovy myšlenky a co naopak převzaté nebo získané od zkoumaných osob. Obrázky a tabulky jsou citovány z textu, prací se prolíná příběh, založený na Garettově modelu procesu návrhu, který začíná obecným požadavkem a končí vizualizací řešení, která je podrobena uživatelskému testování, které je vyhodnoceno.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Citace odpovídají standardům a zvyklostem. Někomu by mohlo přijít, že je v seznamu menší množství zdrojů, ale vzhledem k tomu, že student dával některé odkazy v podobě poznámky pod čarou přímo do textu, je jejich počet odpovídající potřebám práce.

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Výstupem práce je detailní analýza a návrh prototypu řešení problematiky půjčování sportovního nářadí. Na práci je možné bez problémů navázat. Jenom je otázkou, čím začít případnou implementaci začít. Mimo věcného přínosu vidím využitelnost diplomové práce i v oblasti vzdělávání, protože ji lze využít jako inspiraci nebo studijní materiál pro všechny, kteří se s problematikou návrhu aplikací pomocí použité metody seznámí.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Diplomová práce je zpracována pečlivě a detailně. Bez problémů ji doporučuji k obhajobě. Protože je práce vyčerpávající tak mám jen několik doplňujících otázek:

- Pokud byste měl krátce shrnout, v čem bylo použití Garettova modelu ve Vaší práci výhodou, co byste řekl? Šlo by použít i jiný postup? Pokud ano, dovedete tyto postupy porovnat?
- Pokud byste měl doporučit, čím začít implementaci, na co byste se zaměřil?
- Máte Vy nebo Váš vedoucí v úmyslu v diplomové práci pokračovat? Pokud ano, tak jakým směrem?
- Zaujaly mě Vaše storyboardy. Jak moc náročné je bylo vytvářet? Tvořil jste je zcela sám nebo Vám s tím někdo pomáhal?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 4.6.2024

Podpis: