

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vizualizace průchodu studií na Univerzitě
Jméno autora:	Adam Shorný
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	13139, Katedra počítačové grafiky a interakce
Vedoucí práce:	Ing. Pavel Náplava, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	13393, Centrum znalostního managementu

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem práce bylo především navrhnout a ověřit možnost vizualizace „většího“ množství informací, v tomto případě informací o studiu SIT na ČVUT FEL. To obnášelo jak komunikaci s cílovou skupinou, tak i aplikovat znalosti studia, zaměřené na prezentaci a vizualizaci informací. Z těchto důvodů považuji zadání práce za standardní, a tudíž i průměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Z pohledu zadání byly všechny body vypracovány. Jenom je škoda, že se nepovedlo zmapovat celý obor SIT a o něco lépe zpracovat možnost zadávání informací. Nicméně, jak je uvedeno a popsáno v práci, šlo především o vytvoření MVP verze aplikace a ověření nových možností vizualizace. Z tohoto pohledu práce zadání naplnila a výhrady jsou spíše doporučujícího charakteru.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Realizace práce se z důvodů dalších aktivit studenta „protáhla a trvala delší dobu, než je obvyklé. Nicméně, během této doby jsme pravidelně komunikovali jak na osobních, tak i online schůzkách v rámci Teams. Průběžně jsme diskutovali výslednou podobu vizualizace, obsah aplikace a postup práce. Student přicházel připraven. Také oceňuji, že byl schopen sám organizovat a provádět komunikaci se zástupci budoucích uživatelů aplikace.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce z mého pohledu splňuje požadavky na diplomovou práci v oboru, který student absolvoval. V případě potřeby byl schopen nastudovat chybějící znalosti.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Text je napsán srozumitelně, kvalita jazyk je dobrá. Jednotlivé kapitoly na sebe navazují a odpovídají zadání práce. Všechno podstatné a důležité je popsáno, výběr klíčových částí (způsobů vizualizace a použitých knihoven) je diskutován.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Použité zdroje odpovídají potřebám práce a citace zvyklostem a normám. K porušení citační etiky a standardů nedošlo. Počet zdrojů odpovídá potřebám práce.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Výstupy diplomové práce z mého pohledu plně naplnily má očekávání. K dispozici je ukázka „jiné“ formy prezentace informací o studiu, založená na vizualizaci. Zpětná vazba z uživatelského testování ukázala, že tento způsob prezentace dává smysl. Na práci je možné navázat dalšími bakalářskými a diplomovými pracemi. Směrů je několik. Od doplnění dalších předmětů, přes úpravu vizuální stránky až po provozní záležitosti, spojené s administrací, zapojením vyučujících do tvorby obsahu a obecným provozem.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Se studentem jsem měl možnost spolupracovat již při tvorbě jeho bakalářské práce a věděl jsem tedy, co od něj očekávat. Všechna očekávání byla naplněna a naše spolupráce byla bezproblémová. Oproti bakalářské práci se ale realizace z důvodů jiných aktivit studenta protáhla na delší dobu, než je definováno ve standardním průchodu studiem. Vše, co je požadováno v zadání, bylo naplněno. Jenom je škoda, že se v rámci „delší“ doby na realizaci nepovedlo zmapovat více předmětů a zaměření oboru SIT, popřípadě udělat i nárok k lepší administraci systému. Z těchto důvodů je moje hodnocení o trochu horší. Nicméně, práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 29.5.2024

Podpis: