

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vizualizace průchodu studiem na Univerzitě
Jméno autora:	Bc. Adam Shorný
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačové grafiky a interakce
Oponent práce:	Ing. Jan Louda, PhD
Pracoviště oponenta práce:	IBM Česká republika

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost téma definuje zejména jeho široký záběr, zahrnující celou cestu návrhu řešení – tj. od definice zadání, přes jeho validaci, UX výzkum, definování uživatelů, tvorbu person, návrh LoFi prototypu, tvorbu HiFi prototypu, definici rozsahu MVP, vývoj MVP, jeho nasazení, až po testování s koncovými uživateli.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomant splnil zadání.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Diplomant zvolil metodicky správný postup řešení, založený na prvcích designu orientovaného na uživatele.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiemi a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomant prokázal odbornou znalost procesu návrhu a tvorby uživatelsky orientovaných aplikací. V rámci návrhu bych doporučil věnovat větší prostor UX výzkumu a detailnějšími mapování potřeb uživatele.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce splnila formální, jazykové i rozsahové požadavky.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V rámci zdrojů bych doporučil více se zaměřit i na zdroje z oblasti „system thinking“ a „UX research“. Jinak bez výhrad.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Zadání práce vyžadovalo dobře definovat klíčové problémy a zřetelně ohraničit funkcionalitu vytvářeného MVP. Tento úkol se diplomantovi podařil a zvolil jasně definovanou cestu uživatele. Diplomant správně využil běžně používaný aparát designových frameworků. V druhé části úspěšně vyvinul a implementoval funkční MVP řešení, které splnilo požadavky práce, a které v rámci designového přístupu i otestoval s uživateli.

Otázky:

Jaké další metody UX výzkumu byste mohl zvážit pro hlubší pochopení kontextu problematiky?

Jaké další funkcionality systému by uživatelé mohli ocenit? Jak byste toto ověřil?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 5.6.2024

Podpis:

