



# Posudek oponenta závěrečné práce

<b>Oponent práce:</b>	Ing. Petra Pavlíčková, Ph.D.
<b>Student:</b>	Bc. Viktoriia Havrylenko
<b>Název práce:</b>	Integrace digitálních dokladů totožnosti do procesu ověření identity zákazníků.
<b>Obor / specializace:</b>	Manažerská informatika
<b>Vytvořeno dne:</b>	4. června 2024

## Hodnotící kritéria

### 1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Předložená diplomová práce splňuje zadání bez výhrad.

### 2. Písemná část práce

97 /100 (A)

Předložená diplomová práce je velmi kvalitně zpracována, je správně strukturována, po formální stránce v pořádku. Je čtivá, jsou zde robné jazykové nedostatky. V první části je velmi popsána analýza procesu ověřování identity, dále je popsáno řešení Trask ZenID včetně funkcionalit. Velmi oceňuji kapitolu Business case včetně detailní přílohy v xls. Jako poslední je moc pěkně zpracována funkční analýza včetně prototypu.

### 3. Nepísemná část, přílohy

95 /100 (A)

Diplomová práce je analytického charakteru se zpracovaným detailním Business Case a harmonogramem. Nepísemnou část tvoří tabulky xls a ostatní doplňující podklady funkční analýzy.

### 4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

95 /100 (A)

Na základě zpracované analýzy a pozitivně vycházejícího Business Case byla navržena implementace, což dokazuje smysluplnost navrhovaného řešení, velký význam pro firmu.

## **Celkové hodnocení**

95 /100 (A)

Předložená diplomová práce je velmi pěkná, autorka dokázala schopnost analytického myšlení a schopnost analyzovat řešení a navrhovat implementaci, dále zpracovala velmi kvalitně finanční analýzu. Práci celkově hodnotím jako výbornou stupněm A a doporučuji ji k obhajobě.

## **Otázky k obhajobě**

Vysvětlete logiku a kvantifikaci adoptantů ve vašem Business Case.

Vysvětlete proč máte v harmonogramu v prvním měsíci 4 analytiky. Jaký máte důvod pro toto větší množství analytiků.

## **Instrukce**

### **Splnění zadání**

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

### **Písemná část práce**

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

### **Nepísemná část, přílohy**

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

### **Hodnocení výsledků, jejich využitelnost**

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

### **Celkové hodnocení**

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.